

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MAMAJANOV ABRORBЕК MIRABDULLAYEVICH

**AQLI RASOLIKNI ISTISNO ETMAYDIGAN TARZDA RUHIY HOLATI
BUZILGAN SHAXSLARNING JINOIY JAVOBGARLIGI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Kriminologiya. Jinoyat ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD)

Мамажанов Аброрбек Мирабдуллаевич

Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslarning jinoiy javobgarligi.....3

Мамажанов Аброрбек Мирабдуллаевич

Уголовная ответственность лиц, страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости.....21

Мамажанов Аброрбек Мирабдуллаевич

Criminal liability of persons with a mental disorder not excluding sanity.....41

E'lon qilingan ishlar ro'yxati

Список опубликованных работ

List of published works.....45

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

MAMAJANOV ABRORBЕК MIRABDULLAYEVICH

**AQLI RASOLIKNI ISTISNO ETMAYDIGAN TARZDA RUHIY HOLATI
BUZILGAN SHAXSLARNING JINOIY JAVOBGARLIGI**

12.00.08 – Jinoyat huquqi. Kriminologiya. Jinoyat ijroiya huquqi

**Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2023.4.PhD/Yu1242 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida (www.tsul.uz/uz-ilmiy-kengash) va “ZiyoNET” Axborot ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Xaydarov Shuxratjon Djumayevich
yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD), proffes v.b.

Rasmiy opponentlar:

Kabulov Rustam
yuridik fanlar doktori, professor

Turg‘unboyev Elbekjon Odiljonovich
yuridik fanlar nomzodi

Yetakchi tashkilot:

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/13.05.2020.Yu22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil 23-fevral kuni soat 14:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Saylgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36; faks: +99871 233-37-48; info@tsul.uz).

Dissertatsiyasi bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (№ 1157 raqami bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: +99871 233-37-48

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 9-fevral kuni tarqatildi.

(2024-yil _____dagi ____ raqamli reestr bayonnomasi).

A.A.Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

M.K.Urazaliyev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash ilmiy
kotibi, yuridik fanlar doktori (DSc),
professor

N.S.Salayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda xalqaro hamjamiyat, shu jumladan BMT tomonidan jinoyatchilikning oldini olishda jinoyat subyektiga alohida ahamiyat qaratish, jinoiy qilmish sodir etgan shaxslarning jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi sababli o'z harakatlarining (harakatsizligining) ahamiyatini ang'ay olish hamda ularni boshqara olish imkoniyatini aniqlash va baholash, aqli raso shaxslarning qilmishiga mos ravishda adolatli javobgarlikka tortish va jazo yoxud tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini tayinlash, tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini qo'llash masalalarini takomillashtirish zarurligi muntazam muhokama qilib kelinadi. BMT sharhlariga ko'ra jinoyatchilik axloqiy va tibbiy degradatsiya hosilasi bo'lib, unga qarshi kurashish nafaqat huquqiy vositalar bilan, balki ijtimoiy-tibbiy jihatlar bilan ham bog'liqligiga e'tibor qaratish lozim. Har yili dunyoda jinoiy qilmish sodir etganlarning 4,7%ga tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini yoxud jinoiy jazo qo'llash bilan bog'liq bo'lmagan tibbiy choralar qo'llaniladi¹. Bu esa insoniyatning so'nggi chora sifatida jinoyatchilikka qo'l urishiga olib kelishining oldini olishga qaratilgan ilmiy-amaliy chora-tadbirlarni jadallashtirish vazifasini qo'ymoqda.

Jahonda jinoyatchilikka qarshi kurash, sudlar tomonidan sodir etilgan jinoyatlar uchun qilmishga yarasha jazo tayinlash, jinoyat qonunchiligini liberallashtirish, tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini qo'llash zarurati mavjud shaxslarni jinoiy javobgarlikka tortish va aqli rasolik istisno etilmaydigan holatlarda ularga nisbatan jazo tayinlashga alohida ahamiyat berilmoqda. Jumladan, iqtisodiy taraqqiy etmagan davlatlar aholisining ommaviy tushkunligi, ishsizlikning yuqori darajasi, nasliy kasalliklar, nomunosib turmush sharoiti va boshqa ko'plab ijtimoiy-iqtisodiy muammolar tufayli depressiyaga tushishlari oqibatida inson ruhiyati bilan bog'liq jinoyatchilik dinamikasining ortishiga qarshi kurashish, cheklangan aqli rasolik holati va unga imkon bergan sabab va sharoitlarni oldini olish, cheklangan aqli rasolik holatida sodir etiladigan jinoyatlarni to'g'ri malakalash va uni sodir etganlik uchun javobgarlikni takomillashtirish, bu boradagi xalqaro standartlarni milliy qonunchilikka implementatsiyasini kuchaytirish sohasida tadqiqotlar o'tkazishga alohida ahamiyat berilmoqda.

Mustaqillik yillarida respublikamizda ruhiy holati buzilgan shaxslar jinoyat sodir etganligi uchun javobgarlikni belgilash, uni xalqaro standartlarga muvofiqlashtirishga ahamiyat berildi, fuqarolarning huquqlari va erkinliklari, jamiyat va davlat manfaatlarini samarali himoya qilishga to'sqinlik qiladigan huquqiy bo'shliqlar va qarama-qarshiliklarni bartaraf etish bo'yicha qator chora-tadbirlar amalga oshirildi. Shu nuqtai nazardan, ruhiy holat buzilishlarini erta aniqlash, ularga tashxis qo'yish, ruhiy holati buzilgan shaxslarni davolash sifatini oshirish² hamda jinoyat qonunchiligini takomillashtirish siyosatini izchil davom ettirish, jinoiy jazolar va ularni ijro etish

¹ <https://www.un.org/development/desa/disabilities/wp-content/uploads/sites/15/2022/10/Access-to-Justice-EN.pdf>

² O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023-yil 19-iyundagi "Aholining ruhiy salomatligini muhofaza qilish xizmatini yanada rivojlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-196-son Qarori. <https://lex.uz/uz/docs/6505600>

tizimiga insonparvarlik tamoyilini keng joriy etish¹ sud-huquq sohasini rivojlantirishning ustuvor yo'nalishlari qatorida belgilanib, bu sohani tadqiq etish muhim ahamiyat kasb etmoqda.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasining «Sudlar to'g'risida»gi (2021), «Psixiatriya yordami to'g'risida»gi (2021) Qonuni, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining «2022–2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida»gi (2022), «Sudtergov faoliyatida fuqarolarning huquq va erkinliklari kafolatlarini kuchaytirish bo'yicha qo'shimcha chora-tadbirlar to'g'risida»gi (2017) farmonlari, «Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchiligi tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida»gi (2018) qarorlari va sohaga oid boshqa qonun hujjatlarining ijrosini amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning Respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi O'zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalari taraqqiyotining “Demokratik va huquqiy jamiyatni ma'naviy-axloqiy hamda madaniy rivojlantirish, innovatsion iqtisodiyotni takomillashtirish” ustuvor yo'nalishiga muvofiq bajarilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Mamlakatimizda aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilishi (cheklangan aqli rasolik) holatida sodir etiladigan jinoyatlarning jinoyat-huquqiy jihatlari, shuningdek ushbu qilmishlarning oldini olish masalalari juda ham kam o'rganilgan. Uning ayrim jihatlari mamlakatimiz olimlaridan M.H.Rustamboyev, R.A.Zufarov, R.Kabulov, A.Otajonov, S.S.Niyozova, K.B.Hakimov va E.Tadjibayevlar tomonidan o'rganilgan.

Aynan aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilishi (cheklangan aqli rasolik) holatida sodir etilgan jinoyatlarning jinoyat-huquqiy jihatlari o'rgangan chet el olimlari qatoriga Yu.M.Antonyan, R.A.Alixanov, S.V.Borodin, S.K.Burayeva, TS.A.Golumb, V.V.Guldan, A.Yu.Jambalova, A.V.Zaytsev, N.G.Ivanov, I.A.Kudryavtsev, D.R.Lunts, R.I.Mixeyev, G.V.Nazarenko, V.G.Pavlov, S.V.Polubinskaya, D.V.Sirojiddinov, O.D.Sitkovskaya, B.A.Spasennikov va boshqalarni ko'rsatib o'tishimiz mumkin.

Mavzuni turli jabhalarini o'rgangan xorijiy mamlakatlar olimlari qatorida A.V.Naumov, A.I.Dolgova, A.N.Leontev, V.V.Nagaev, I.A.Kudryavtsev, M.I.Enikeev, N.A.Podolny, N.F.Kuznetsova, O.D.Sitkovskaya, P.V.Grinvud, S.L.Rubinshteyn, E.F.Pobegaylo va boshqalarni ko'rsatib o'tish mumkin². Ayni vaqtda, shuni tan olish lozimki, mazkur olimlar tomonidan olib borilgan tadqiqotlarda aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilishi (cheklangan aqli rasolik) holatiga asosan psixologik nuqtai nazardan yondashilganligi bois, mavzuning ko'pgina jinoyat-huquqiy jihatlari e'tibordan chetda qolgan.

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-yil 28-yanvardagi “2022 — 2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning Taraqqiyot strategiyasi to'g'risida”gi PF-60-son Farmoni. <https://lex.uz/docs/5841063>

²USHBU OLIMLAR ASARLARI FOYDALANILGAN ADABIYOTLAR RO'YXATIDA KELITIRILGAN.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya tadqiqoti Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasidagi "Huquqbuzarliklarni oldini olish va profilaktika qilishning innovatsion usul va vositalari" doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi cheklangan aqli rasolik institutining jinoyat-huquqiy jihatlarini kompleks o'rganish asosida aniqlangan muammolarning yechimini topish hamda mazkur jinoyatning oldini olishni takomillashtirishga oid taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilishi tushunchasi, mohiyati va ijtimoiy ahamiyatini tahlil qilish;

aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilgan shaxslar javobgarligining rivojlanish tarixini o'rganish;

xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligida aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslar jinoiy javobgarligi masalasini tadqiq qilish;

cheklangan aqli rasolikning yuridik va tibbiy mezonlarini yoritish;

aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslarga nisbatan jazo tayinlash masalalarini o'rganish;

aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslarga nisbatan tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini tayinlashning o'ziga xos jihatlarini o'rganish hamda jinoyat qonunchiligini takomillashtirishga qaratilgan takliflar ishlab chiqish.

Tadqiqotning obyektini cheklangan aqli rasolik holatida sodir etilgan jinoyatlarga jazo tayinlash bilan bog'liq munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmeti cheklangan aqli rasolik holatida sodir etilgan jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan huquqiy munosabatlarni tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, qonunni qo'llash amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda yuridik fanda mavjud bo'lgan konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar va huquqiy kategoriyalardan iboratdir.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda tarixiy, tizimli-tuzilmaviy, qiyosiy-huquqiy, mantiqiy, aniq sotsiologik, ilmiy manbalarni kompleks tadqiq etish, induksiya va deduksiya, statistik ma'lumotlar tahlili kabi usullar qo'llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilarda ko'rinadi:

jinoyat sodir etish vaqtida nafaqat o'z harakatlarining, balki jinoiy harakatsizligining ijtimoiy xavfli xususiyatini anglagan va ularni boshqara olgan shaxs aqli raso shaxs hisoblanishi asoslangan;

jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlari (harakatsizligi)ning ahamiyatini to'liq darajada anglay olmagan aqli raso shaxs javobgarlikka tortilishi lozimligi asoslangan;

jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlari (harakatsizligi)ni boshqara olmagan aqli raso shaxs javobgarlikka tortilishi lozimligi asoslangan;

aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxsga nisbatan sud tomonidan jazo bilan birga tibbiy yo'sindagi majburlov choralari tayinlanishi mumkinligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

cheklangan aqli rasolik holatida jinoyat sodir etishni jinoyatni istisno qiluvchi holatlarda jinoyat sodir etganlikdan farq qilishi asoslab berilgan;

cheklangan aqli rasolik holatida sodir etiladigan jinoyatlarni profilaktika qilish chora-tadbirlari tizimi ishlab chiqilgan;

cheklangan aqli rasolik holatida odam o'ldirish va qasddan badanga o'rtacha og'ir shikast yetkazish jinoyatlari obyektiv tomonining zaruriy va fakultativ belgilari bir xil ekanligi asoslangan;

cheklangan aqli rasolik holatida sodir etiladigan jinoyatlar inson ruhiyati bilan chambarchas bog'liqligidan kelib chiqib, jinoyat sodir etgan shaxslarni sud-psixiatrik va sud-psixologik ekspertizalaridan majburiy o'tkazish zarurligi asoslantirilgan;

tergov va sud xodimlarining malakasini oshirish dasturlariga cheklangan aqli rasolik holatida sodir etilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va jazo tayinlash bo'yicha o'quv mashg'ulotlarini kiritish zarurligi asoslangan.

Tadqiqot natijalarining ishonchligi. Tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonun normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, qonunni qo'llash amaliyoti, sotsiologik tadqiqotlarning anketa, intervyu va ekspert baholash shakllariga asoslanganligi, statistik ma'lumotlarni tahlil qilish natijalari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan. Xulosa, taklif va tavsiyalar aprobatsiyadan o'tkazilib, ularning natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.

Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati undagi ilmiy-nazariy xulosalar, taklif va tavsiyalardan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligida, qonunni qo'llash amaliyotida, jinoyat qonun hujjatlarining tegishli normalarini sharhlashda, milliy qonunchilikni takomillashtirish hamda jinoyat huquqi, jinoyat ijroiya huquqi fanlarini ilmiy-nazariy jihatdan boyitishga xizmat qiladi. Tadqiqot natijalaridan yangi ilmiy tadqiqotlar olib borishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati qonun ijodkorligi faoliyatida, xususan normativ-huquqiy hujjatlar tayyorlash hamda ularga o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish jarayonida, qonunni qo'llash amaliyotini takomillashtirishda hamda oliy yuridik ta'lim muassasalarida jinoyat huquqi va jinoyat ijroiya huquqi fanlarini o'qitishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Cheklangan aqli rasolik holatida sodir etilgan jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va uning oldini olish choralari ishlab chiqish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

jinoyat sodir etish vaqtida nafaqat o'z harakatlarining, balki jinoiy harakatsizligining ijtimoiy xavfli xususiyatini anglagan va ularni boshqara olgan shaxs aqli raso shaxs hisoblanishi to'g'risidagi taklif Jinoyat kodeksining 18-moddasi birinchi qismiga kiritilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Fuqarolarning sog'lig'ini saqlash masalalari qo'mitasining

2019-yil 11-oktabrdagi 05/3-06-109-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi jinoyat sodir etish vaqtida nafaqat o'z harakatlarining, balki jinoiy harakatsizligining ijtimoiy xavfli xususiyatini anglagan va ularni boshqara olgan shaxs aqli raso shaxs hisoblanishiga xizmat qilgan;

jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlari (harakatsizligi)ning ahamiyatini to'liq darajada anglay olmagan aqli raso shaxs javobgarlikka tortilishi lozimligi to'g'risidagi taklif Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi birinchi qismiga kiritilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Fuqarolarning sog'lig'ini saqlash masalalari qo'mitasining 2019-yil 11-oktabrdagi 05/3-06-109-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlari (harakatsizligi)ning ahamiyatini to'liq darajada anglay olmagan aqli raso shaxs javobgarlikka tortilishiga xizmat qilgan;

jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlari (harakatsizligi)ni boshqara olmagan aqli raso shaxs javobgarlikka tortilishi lozimligi to'g'risidagi taklif Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi birinchi qismiga kiritilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Fuqarolarning sog'lig'ini saqlash masalalari qo'mitasining 2019-yil 11-oktabrdagi 05/3-06-109-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi jinoyat sodir etish paytida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlari (harakatsizligi)ni boshqara olmagan aqli raso shaxs javobgarlikka tortilishiga xizmat qilgan;

aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxsga nisbatan sud tomonidan jazo bilan birga tibbiy yo'sindagi majburlov choralari tayinlanishi mumkinligi to'g'risidagi taklif Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi ikkinchi qismiga kiritilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Fuqarolarning sog'lig'ini saqlash masalalari qo'mitasining 2019-yil 11-oktabrdagi 05/3-06-109-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning qabul qilinishi nafaqat aqli noraso shaxslarga, balki aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxsga nisbatan sud tomonidan jazo bilan birga tibbiy yo'sindagi majburlov choralari tayinlanishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. O'tkazilgan ilmiy tadqiqot yuzasidan olingan natijalar 5 ta ilmiy-amaliy konferensiyada, shu jumladan, 2 ta xalqaro miqyosda va 3 ta Respublika miqyosda o'tkazilgan ilmiy-amaliy anjumanlarda aprobatsiyadan o'tgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 10 ta ilmiy ish, jumladan 1 ta monografiya, 9 ilmiy maqola dissertatsiyalar asosiy ilmiy natijalarini nashr etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda (2 tasi xorijiy nashrlarda) va 5 ta tezis chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, to'qqizta paragrafni o'z ichiga olgan uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 156 betni tashkil etdi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** (dissertatsiyasi annotatsiyasi) qismida dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yoʻnalishlariga mosligi, muammoning oʻrganilganlik darajasi, dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bogʻliqligi, tadqiqotning maqsadi va vazifalari, tadqiqotning obyekti va predmeti, usullari, tadqiqotning ilmiy yangiligi va amaliy natijalari, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati, tadqiqot natijalarining joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarining eʼlon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilishi tushunchasining umumiy tavsifi va rivojlanish tarixi”** deb nomlanib, ushbu bobda cheklangan aqli rasolik va unga oid tushunchalarning nazariy asoslari, aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilgan shaxslar javobgarligining rivojlanish tarixi, xorijiy mamlakatlar jinoyat qonunchiligida aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslar jinoiy javobgarligi masalalari tadqiq qilingan.

Ushbu bobda tadqiqotchi aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilishi tushunchasi, uning mohiyati va ijtimoiy ahamiyati, belgilari va boshqa emotsional holatlardan farqi, xorijiy davlatlar jinoyat qonunchiligida aqli rasoligi istisno etilmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslarning jinoiy javobgarligiga doir nazariy-huquqiy munozaralarni oʻrgangan.

Dissertant mavzu doirasida qator olimlarning fikrlarini tadqiq qilib R.I.Mixeyev va A.V.Mixeyevalarning fikrlariga koʻra, aqliy anomaliyalar – bosh miyadagi tugʻma yoki orttirilgan funksional yoki jismoniy oʻzgarish boʻlib, u subyekt aqliy faoliyatining turli jihatlarida aks etib, uning ijtimoiy ahamiyatdagi axloqining mazmuni hamda koʻrinishiga, shu jumladan, ijtimoiy xavfli xatti-harakatlariga taʼsir qilishini, TS.A.Golumbga koʻra sogʻlom fikrni istisno qilmaydigan ruhiy anomalliklar deganda mazkur shaxsning jinoyat sodir etishi paytida uni boshqaradigan hissiy-irodaviy yoki aqliy patologiyaning kuchi tufayli oʻziga hisobot berish imkoniyatidan mahrum qiladigan baʼzi ruhiy kasalliklari va psixikaning patologik holatlarini yoki ruhiy kasallik darajasiga yetmagan boshqa psixoplastik faoliyatni tushunishi qayd etilgan.

Yu.M.Antonyan va S.V.Borodinning fikriga koʻra, ruhiy anomaliyalarni aniqlashda quyidagi holatlarni hisobga olish kerak. Ruhiy anomalliklar qatoriga, avvalo, tugʻishgacha boʻlgan rivojlanishdagi buzilishlar, masalan, olegrofeniya va yadroviy yoxud konstitutsional psixopatiyalar bilan asoslanadigan barqaror xususiyatli tuzilmaviy yoki funksional ogʻishlarni kiritish mumkin. Bundan tashqari, bunday anomaliyalarga marginal psixopatiyalarni, patokarakterologik rivojlanishlarni, shikast etiologiyaning markaziy asab tizimiga organik zarar yetkazish qoldiq hodisalarini va boshqalarni kiritish mumkin.

Shuni taʼkidlash kerakki, ruhiy kasalliklar asabiylashish, hissiy muvozanatsizlik, jizzakilik, jahldorlik, shafqasizlik, tajovuzkorlik kabi xarakterli

xususiyatlarning paydo bo'lishi va rivojlanishiga olib keladi. Bu esa o'z navbatida irodaviy harakatlarni boshqarish darajasining pasayishiga sabab bo'ladi. Ular muayyan bir faoliyat turi bilan mashg'ul insonning hayotiga xalaqit beradi.

Albatta, yuqorida nomlari keltirilgan mualliflarning ruhiy kasalliklar tushunchasi haqidagi fikrlariga qo'shilmasdan bo'lmaydi. Biroq shuni yodda tutish kerakki, ruhiy kasallik birinchi navbatda tibbiy tushuncha bo'lib, u tibbiyot tomonidan o'rganiladigan muammolardan hisoblanadi. Yuridik fan doirasida «ruhiy kasal» tushunchasi shaxsning ijtimoiy-xavfli ahvoli oqibatida ijtimoiy-xavfli qilmish sodir etishi bilan aloqador ekanligi sababli qo'llaniladi. Shuni qayd etish kerakki, psixiatr olimlar ruhiy kasallarni kriminologik jihatdan o'rganishda jiddiy yordam bermoqda. Biroq ko'p asrlar davomida ruhiy kasallar bilan shifokorlar emas, balki har kim, ruhoniylar, rohiblar, faylasuflar shug'ullanib kelgani ma'lum. Bemorlarni toshbo'ron qilishar, olovda yondirishar, umrbod qamoqqa tashlar edilar. Ruhiy bemorlardan arzon ishchi kuchi sifatida foydalanish maqsadida ularni kimoshdi savdolarida sotishar edi. Ruhiy kasallarga nisbatan bunday g'ayriinsoniy munosabat o'tgan asrning o'rtalarida ham davom etgan. Bunga fashistlar Germaniyasida tomonidan o'ldirilgan 200 ming nafar ruhiy kasalni misol sifatida keltirish mumkin.

Ishda muallif bugungi kunda psixiatriya fani tomonidan ruhiy nosozliklarni tasniflash uchun turli xil variantlar taklif etilishini ta'kidlab, ularning quyidagi tasnifini keltirgan – Majmuaviy mezonlarga ko'ra: Yuzaga kelish xususiyati bo'yicha: konstitutsional (tug'ma); orttirilgan.

Ruhiy o'zgarishlarning tabiati bo'yicha: haqiqiy anomalliklar (masalan, psixopatiya); psevdanomaliyalar (ya'ni boshqa ruhiy kasalliklar tufayli kelib chiqadigan).

Ruhiy kasalliklarning ustuvorligiga ko'ra: intellektual; irodaviy; hissiy guruhlari nisbatan o'zlashtirilgan hisoblanadi.

Yuqorida qayd etilgan ruhiy anomaliyalarni guruhlarga bo'lish va ularni psixiatriya amaliyotida tarqalish tamoyiliga muvofiq tavsiflashga harakat qilungan. Biroq ruhiy anomaliyalarni tasniflash hamda tahlil qilishda biz mazmuniga ko'ra ruhiy kasalliklar tushunchasiga mos keluvchi keng ma'nodagi kasalliklar haqida to'xtalib o'tilganki, shaxs baribir aqlan zaif deb e'tirof etilgan ayrim surunkali ruhiy kasalliklar ham tahlil qilinadi. Bu yerda so'z shizofreniya, epilepsiya kabi ruhiy kasalliklar haqida ketmoqda.

Shizofreniyaning ikkinchi shakli remissiyalar bilan ajratilgan xurujlar bilan tavsiflanadi: kasallik sust paytida shaxsning progressiv o'zgarishlari aniq ko'zga tashlanadi.

Rekurrent (davriy) shizofreniyaga takroriy hurujlar xos bo'lib, bu esa qo'pol salbiy o'zgarishlarga olib keladi va ularning o'rnini chuqur remissiyalar egallaydi. Eng xarakterli narsa – bu qoralash, sahnalashtirish va hokazolar kabi depressiv-paranoid hurujlardir. Shizofreniya tashhisini shaxsning asta-sekin o'zgarib borishi, shuningdek, fikrlashning buzilishi, aqliy avtomatizm fenomeni mavjudligi osonlashtiradi. Shizofreniyani davolash kasallikning klinik ko'rinishi, kechishi, bosqichiga bog'liq. Bemorlarning moslashishini buzadigan va kasalxonaga yotqizishni talab qiladigan og'ir ruhiy holatdarda psixotrop dorilar, shuningdek,

shokni davolash usullari qo'llaniladi. Kasallikning rivojlanishi dastlabki bosqichda bo'lgan hollarda, medikamentoz davolash psixoterapiya va ishlash terapiyasi bilan birgalikda amalga oshiriladi.

Yarim asrdan ko'proq vaqt davomida shizofreniya bilan og'rigan bemorlarning aql-idrokiga oid savol vaqti-vaqti bilan mahalliy va xorijiy psixiatrlarning munozaralariga aylandi. 1938-yilda sobiq SSSRda ushbu masalaga bag'ishlangan ikkita asar nashr etildi. Ulardan birining muallifi D.Amenitskiy shezofreniyada shaxsning aqli rasoligi-aqli raso emasligi haqida gapirish imkoniyatini beradigan shaxsni saqlab qolish darajasini uning hayotga va mehnatga faol moslashishini, aqliy nuqsonlar uchun tegishli kompensatsiya bilan muayyan ijtimoiy aloqalarni o'rnatilishiga imkon beradigan mezonlar sifatida ko'rib chiqadi. Boshqa bir asar muallifi A.Xaletskiy shaxsiyat birligi, harakatlar motivatsiyasini saqlab qolish belgilarini (jinoyat motivlarining aniqligi, o'z kasalligini nisbatan to'g'ri tushunish, ijtimoiy tuzilishning faol yo'nalishi) shizofreniyada aqlning mezonlari sifatida ko'rib chiqishni taklif qildi. So'nggi o'n yilliklarda shizofreniyadagi aqli rasolik masalasiga alohida e'tibor qaratilmoqda. Bu sust kechadigan shizofreniya bilan kasallanganlar sonining ko'payganligi bilan bog'liqdir.

Aksariyat hollarda shizofreniya bilan og'rigan bemorlar aqli zaif deb e'tirof qilinadi, zero kasallikning rivojlanishi, ayniqsa uning aniq shakllari, avvalgi ijtimoiy aloqalarning yo'qolishiga, aqliy faoliyatning pasayishiga olib keladi. Bizning holatimizda, shizofreniyani alohida ruhiy anomaliya sifatida ajratish shizofreniya xarakterli simptomatologiyasi yuqori darajaga yetmagan holatlar bilan bog'liq, shuning uchun bu holatlarda aqli rasolik inkor etilmaydi. Garchi, bir qator belgilar uchun aql-idrokni to'liq deb atash mumkin emas. Shuning uchun, biz faqat cheklangan aql rasolik haqida gapirishimiz mumkin.

Mutaxassislarining ta'kidlashicha, insonning tug'ilgan sanasi va unda bir qator kasalliklarning paydo bo'lishi ehtimoli o'rtasida bog'liqlik mavjud. Yanvar, fevral va mart oylarida tug'ilganlar yozda va kuzda tug'ilganlarga qaraganda

10% ko'proq shizofreniya bilan kasallanishadi. May oyida tug'ilganlar esa, ko'pincha mavsumiy depressiyadan aziyat chekishadi. Mutaxassislarining fikriga ko'ra, shizofreniya uchun asosiy xavf omillari quyidagilardir: tug'ilish paytida bo'yining past bo'lishi (49 santimetr gacha) va 7 yoshgacha bo'lgan davrda ozg'in bo'lish. Bunday bolalarda shizofreniya xavfi to'rt barobar ortadi.

Tadqiqotlar shuni ko'rsatadiki, oligofrenlar ko'pincha mulkiy jinoyatlar (asosan o'g'irlik va talonchilik) sodir etishadi. Muallifning ta'kidlashicha O'zbekiston Respublikasi Jinoyat Kodeksining 181-moddasi ta'siriga eng ko'p tushadiganlar oligofrenlar hisoblanishadi. Ahmoqlik aqli zaiflikning eng yengil darajasidir. Ahmoqlikdan aziyat chekayotgan shaxslar odatda tayanch maktabni tamomlaydilar, ular mustaqil hayot kechirishga qodir bo'ladilar. Bunday odamlarda fikrlashning aniq tavsiflovchi turi ustun turadi, mavhumlik qobiliyati deyarli yo'q. Umumiy aqliy rivojlanishning qotib qolishi va fikrlash darajasi past bo'lgan ahmoqlikdan aziyat chekayotgan ayrim bemorlar uchun hatto qisman iqtidorlilik (masalan, ongda murakkab arifmetik operatsiyalarni bajarish qobiliyati) ham xos bo'ladi.

Tadqiqotchi Hozirgi kunda psixopatiyaning astenik (ruhiy zaif), psixastenik,

shizoid, paranoik, qo'zg'aladigan, isterik, affektiv, beqaror kabi turlari eng keng tarqalgan tasniflardan hisoblanadi. Biroq psixopatiyani biologik ajratishdan tashqari, uni ya'ni o'zlarining aqliy raso bo'lmaganidan aziyat chekuvchan shaxslar guruhi va jamiyatni aziyat chekishga majburlaydigan shaxslar guruhi kabi ijtimoiy asosni ham e'tibordan qoldirmaslik lozim. Shunisi muhimki, birinchi guruh o'zlari shifokorga boradigan va yordam izlaydigan toifa bo'lsa, ikkinchisi, aksincha, ko'pincha sud organlarining qistovi bilan shifokorlarga boradiganlardan iborat. Ikkinchi guruhdagilarni har doim u yoki bu aqliy nuqsonlarni aniqlash kabi omillar birlashtiradi, deb hisoblaydi.

Tadqiqot doirasida erkinlik to'g'risidagi falsafiy qarashlar ta'sirida 1810-yilda Fransiyaning Jinoyat Kodeksida ilk marotaba aqli rasolikning: "agar shaxs jinoyat sodir etgan paytda aqlsizlik holatida bo'lgan bo'lsa, jinoyat ham, harakat ham yo'q" degan qonuniy ta'rif paydo bo'ldi. Aqli ojizlik ("jinnilik")ka faqat tibbiy mezonlar bo'yicha qonuniy ta'rif berilgan edi xolos. Biroq ilmiy asoslash unda huquqiy mezonlar ham mavjud bo'lishini nazarda tutar edi. Kodeksga berilgan sharhlarda jazolanadigan shaxs uchun "qilmishni sodir etishda uning irodasi faollik darajasi"ni, jinoyatni sodir etgan shaxsda, agarda "o'zining aqliy qobiliyatlari ko'lamidan foydalanmagan bo'lsa" jinoyat alomatlarining yo'qligini aniqlash zarurligi ko'rsatilgan edi. Ushbu me'yoriy norma Yevropa mamlakatlarining qonunlarida qayta qabul qilingan va to'ldirilgan edi (Bavariya JKda 1813-y., Brushveyg JKda 1840-y., Saksen-Altenburg JKda 1841-y., Belgiya JK 1863-y.). Masalan, 1971-yildagi Germaniya JK "ruhiy faoliyatning kasallik alomatlari oqibatida irodani erkin ifodalash mumkin bo'lmaganda" qilmishga nisbatan jazo yo'qligi tahlil qilingan.

Ishda qayd etilishicha 1905-yilda Gamburgda bo'lib o'tgan syezd bu boradagi keskin burilish bo'ldi va uzoq yillar davomida ko'rib chiqilayotgan toifadagi shaxslarga ta'sir choralari to'g'risidagi munozarani oldindan belgilab qo'ydi. F.List o'z ma'ruzasida "jinoyat sodir etgan ruhiy kamchiligi mavjud shaxslarga nisbatan ta'sir choralari ikki yoqlama bo'lishi lozim"ligini ta'kidlaydi, chunki insonga ikki xil qarashlar orqali, ya'ni aql-idrok darajasi (kamaytirilgan jazo) va uning ijtimoiy xavflilik darajasi nuqtai-nazaridan yondashiladi.

Biroq munozaralar jarayonida syezd qatnashchilari ikkita taraf (lager)ga bo'lindilar. "Fransuz guruhi" tarafdorlari shifokorning sof ta'siri uchun jazoni kesib tashlashni bayon etdilar, chunki fan aqli norasolarni jazolashdan (Prins) voz kechishi kerak, ular jazoni nisbatan kam his etishadi va kasallik rivojlanib

boradi (Torp), agarda ular ko'p yillik shifokorlarning ta'siriga tushib qolsalar, qamoqxonadagi bir necha kun-oy ahamiyatga ega emas (Ashafenburg), aqli norasolar va aqli rasolar uchun bir xil rejim va qochib ketishning oldini olish choralari qo'llanilishi kerak (Leppman).

"German guruhi" tarafdorlari (Lipman, Frank, Kulemann) F.Listni qo'llab-quvvatlagan holda choralarning har biri alohida maqsadga egaligi, ya'ni jazo – repressiya qilish, qo'rqitish, umumiy ogohlantirish; tibbiy ta'sir ko'rsatish – ijtimoiy oldini olish maqsadlariga ega ekanligiga e'tibor qaratadi.

Van Gamel aqli rasolik, jinoyat va jazoning mavhum tushunchasidan voz kechgan holda, ancha keskin qarashlarni bayon etdi. So'z "aqli rasolik to'g'risida emas, balki jinoyat moyillikni ifodalaydigan ruhiy kamchilik" haqida, jazo

to'g'risida emas, balki shifokor ta'siri xususida ketmoqda, aqli rasolik tushunchasi bu yerdan olib tashlangan, va nihoyat jinoyat sodir etish ushbu choralarning qo'llashning zarur asosi emas – bitta chora yetarli, boz ustiga u ushbu shaxslarga noma'lum hukmlarni qo'llashni taklif etd. Rezolyutsiya bo'yicha yuzaga kelgan keskin munozaralardan so'ng 1905-yilda ruhiy kamchiliklarga ega bo'lganlarga Lyublinning qat'iy e'tiroziga ko'ra, "har qanday qarash tarafdorining nima xohlashini ko'rish imkoniyatini beradigan "maxsus jazo yoki maxsus rejimni" qo'llashning aniq bo'lmagan tarifi bilan chegaralanib qoldilar.

Tadqiqotda huquqshunos olimlar va psixologlar tomonidan mazkur tushunchani baholashga qaratilgan turli ta'riflarni tahlil qilib, bu borada ilmiy adabiyotlarda yagona yondashuv mavjud emas degan xulosaga kelgan. Shulardan kelib chiqqan holda, cheklangan aqli rasolikning o'ziga xos mazmuni uni insonning barcha ruhiy faoliyatiga, ayniqsa uning anglash darajasiga ta'sir ko'rsatishida hamda shu belgi orqali boshqa ruhiy kechinmalardan ajralib turishida ko'rinadi.

Cheklangan aqli rasolikni psixologik jihatdan o'rganib chiqish o'z ichiga uni vujudga kelishiga ko'maklashuvchi shart-sharoitlar va omillar tahlilini ham qamrab olishi ko'rsatib o'tilgan. Mazkur holatlarga cheklangan aqli rasolikni vujudga kelishiga imkon beruvchi holatlar; shaxsning yoshi va boshqa o'ziga xosliklari; asab tizimining xususiyatlari; inson organizmini vaqtinchalik zaiflashtiruvchi omillar hamda boshqalarni kiritish mumkin.

O'rganilgan ilmiy adabiyotlarda ma'lum bo'ldiki, cheklangan aqli rasolikning muhim belgilaridan biri bu uni shaxsni ongli o'zini o'zi boshqaruvini to'la amalga oshirishiga imkoniyat bermasligidir. Bu "subyektning shaxsiy qobiliyati (quvvati)" tushunchasi bilan izohlanadigan hodisa bilan bir vaqtda yuz beradi. Bu tushuncha sud-psixologik ekspertizasida "yuridik ahamiyat kasb etuvchi subyektning shaxsiy ijtimoiy qobiliyati (quvvati)" sifatida izohlanadi.

Dissertatsiyaning ikkinchi bobi "**Cheklangan aqli rasolik mezonlari**"ga bag'ishlangan bo'lib, ushbu bobda cheklangan aqli rasolikning yuridik va tibbiy mezonlari kabi masalalar tahlil etilgan.

Muallifning fikricha, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat Kodeksining 18¹-moddasi matnidan kelib chiqib faqatgina ikkita – tibbiy va yuridik mezonlarning mavjudligi cheklangan aqli rasolik to'g'risida gapirish imkoniyatini beradi. Tibbiy mezon – faqatgina dastlabki cheklangan aqli rasolik, huquqiy mezon esa, ushbu mezonning asosiy moddiy-huquqiy ahamiyatini belgilaydi. Ushbu qoida prinsipial xususiyatga ega, zero cheklangan aqli rasolikni psixik anomaliya mavjudli omilini shaxsning jinoyat sodir etish paytidagi onglilik-irodaviy bilan to'liq o'xshatadigan ilmiy adabiyotlardagi xato nuqtai nazarlar uchrab turadi.

Yuridik mezonlarni pisand qilmaslik psixiatriya va huquq tarixida juda katta salbiy oqibatlariga ega bo'lgan va shunga olib kelganki, ruhiy buzilishi bo'lgan deyarli barcha shaxslar aqli noraso yoki "cheklangan aqli raso" deb e'tirof etilgan.

Hozirgi vaqtda ruhiy buzilishning mavjudligi hali cheklangan aqli rasolik to'g'risida gapirishga imkoniyat bermaydi, buning uchun aqli rasolikda bo'lgani kabi, yuridik mezonlarini - shaxsning o'z hatti-harakatlarini tushunish yoki jinoyat sodir etishda unga amal qilishning to'liq qobiliyati bo'lmaganligini o'rnatish zarur.

Dissertatsiyada tahlil qilingan ko'plab mualliflarning fikriga ko'ra "o'zining hatti-harakatlari (harakatsizligi)ning amaldagi xususiyatlari va ijtimoiylikini to'liq

ravishda anglay olmaslik” degan qonuniy ta’rif juda aniq bo’lgan holda turlicha talqin qilishlarga imkoniyat beradi. Ilmiy va amaliy sohada “O’zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasini qo’llashni qiyinlashtirayotgan anglashning qaysi darajasini to’liq va qaysi darajasi to’liq bo’lmaganligini hisoblashning “bir xil va “aniq mezonlari” mavjud emas.

Ushbu qonunchilik tuzilmasini tushunish uchun cheklangan aqli rasolik mezonining yuridik mohiyatiga va eng avvalo, anglash va irodaning “to’laqonli bo’lishi”ga ta’rif berish kerak. Albatta, ushbu baholovchi mezonning mutlaq ta’rifini berish imkoniyati yo’q, biroq uni maksimal ravishda aniqlashtirish hamda muayyan chegaralar va uni tushunishning mo’ljallarini belgilash mumkinligi bayon qilingan.

Cheklangan aqli rasolik tushunchasi ostida ruhiy buzilish oqibatida shaxsning jinoyat sodir etishdagi ongli-irodaviy xulqqa qodirligi ancha kamaygan (cheklangan) aqli rasolikning har xilligini tushunish kerak bo’ladi. Faqat shunday holatda cheklangan aqli rasolik jazoni tayinlashda jinoiy-huquqiy ahamiyatga ega bo’ladi. Binobarin, O’zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi 1-qismida keltirilgan “to’liq darajada anglay olmaslik” ifodasi, faqat shaxsning anglash-irodaviy xulqqa qodirligi ancha kamaygan (cheklangan) holatdagina jazo qo’llash uchun huquqiy ahamiyatga ega bo’ladi.

Sud-psixiatriya adabiyotida yuridik mezonning tavsifiga nisbatan ko’proq e’tibor qaratiladi. I.A.Kudryavtsevning fikriga ko’ra, “to’liq ravishda anglay olmaslik” tushunchasi “o’z hatti-harakatlarining amaldagi xususiyatiga” nisbatan qo’llanilganda atrof-muhitni anglashning yetarli bo’lmagan aniqlik (adekvatlik)ni, holatni, o’z hatti-harakatlarining obyektiv mazmunini, o’z axloqining mavjud tomonlarining ruhiy akst ettirilishining (shu jumladan, uning texnologik, normativ, axloqiy-ma’naviy jihatlarini) chegaralanganligini bildiradi. “O’z hatti-harakatlarining ijtimoiy xavfliligiga” nisbatan qo’llanilganda, bu o’z hatti-harakatlarining obyektiv va yuridik ahamiyatini anglashning yetarli bo’lmagan realligi (adekvatligi) ni anglashni, normativ va mazmunan baholashning tanqisligi, jinoiy niyatni shakllanishi va amalga oshirilishining tanlash holatidagi salbiy ijtimoiy oqibatni oldindan ko’ra olishlikning cheklanganligi, shuningdek, muallifning fikricha, o’z hatti-harakati natijasida ijtimoiy manfaatlariga yetkazadigan zarar va tug’diradigan xavf imkoniyatlarini to’liq anglamaslikni bildiradi. Bunday tushunish jinoyat alomatlari sifatida umumiy jinoiy-huquqiy talqinidan kelib chiqadi.

Umuman olganda, ushbu talqinga qo’shilgan holda dissertant bir nechta muhim qo’shimchalarni bildirgan:

– O’z hatti-harakatlarining jinoiy-huquqiy xususiyatlarini to’liq ravishda anglamaslik cheklangan aqli rasolikdan dalolat bermaydi va bera olmaydi. Bu to’g’ridan-to’g’ri «Ignorantia juris non excusat, ignoratio facti excusat» umumi huquqiy tamoyilidan kelib chiqadi;

– “Ijtimoiy xavflilikning” to’liq anglamaslik ruhiy sohaning nisbatan balandroq darajasiga tegishli bo’lib, “amaldagi xususiyat”ga o’xshab unchalik chuqur emas, zero o’z harakatlarining shunchaki obyektiv ahamiyatini to’liq anglashni emas, balki uning ijtimoiy ahamiyatini, ijtimoiy aloqalarini, ijtimoiy mazmunini nazarda tutadi;

– “o’z hatti-harakatlarining amaldagi xususiyatlarini” to’liq anglamaslik ularning “ijtimoiy xavfliligini” ham to’liq anglamaslikni nazarda tutadi. Agar sabablilik nazariyasidan kelib chiqiladigan bo’lsa, unda (sabab sifatida) o’z hatti-harakatlarining obyektiv ahamiyatini cheklanganligi sababli aloqaning birlamchi bo’g’inining buzilishi ro’y beradiki, bu o’z hatti-harakatlarining oqibatlarini anglashning chegaralanishiga, ya’ni oqibat sifatidagi ijtimoiy xavflilikni chegaralangan anglanishiga olib keladi.

Dissertantning fikricha bunday toifadagi shaxslarni cheklangan aqli rasolar subyektiga qo’shmaslik kerak, chunki onglilik sohaning buzilishi yetarli darajada ifodalanmagan hisoblanadi, eng asosiysi esa, jazo tayinlashda uni yengillashtirish tomonga hisobga olinishi uchun ahamiyatli daraja hisoblanmaydi.

Yuridik mezonning irodaviy belgisi subyektning irodaviy sohasining shunday buzilishi haqida dalolat beradiki, unda u o’z xulq-atvorini to’liq ravishda boshqara oladi. I.A.Kudryavtsevning fikriga ko’ra, bu maqsadga erishishga vositalarning tanlovi adekvatligi va fikrashning yetarli emasligi, ularni amalga oshirishdagi nazoratning buzilishi, vaziyatni baholashni tartibga soluvchi baholashdagi kamchiliklar, to’g’rilovchi ta’sirlar qo’llanilmasligini zaruratini bildiradi.

Taffakkuriy (intellektual) va irodaviy belgilarning nisbatini o’rnatishda ilmiy adabiyotda qayd etiladiki, cheklangan aqli rasolikning yuridik mezonlarini belgilashda ko’rsatilgan elementlarning birini o’rnatish kifoya qiladi. Qonunda ular o’rtasida “yoki” qo’shimchasi turganligi tasodifiy emas. Shu bilan birga, ushbu sharhlar aqli norasolik bilan o’xshashligini ta’kidlash lozim. Aqli norasolikka nisbatan qo’llashda qayd etiladiki, intellektual belgining mavjud bo’lishi irodaviylikning mavjudligi haqida dalolat beradi, ya’ni tafakkurning to’liq bo’lmagani irodani yo’qligini belgilaydiki, bu aqli norasolik toifasi uchun to’g’ri hisoblanadi. Yuridik mezonni (O’zR JK 181 –moddasi bo’yicha) ko’rib chiqish holatida esa, tafakkur (intellek) ancha pasaygan bo’lishi biroq saqlanib qolinishi, demakki intellektual belgining mavjudligi har doim irodaviy belgining mavjudligini ham bildiradi, deb ta’kidlamaslik kerak. Masalan, yengil ruhiy zaiflik holatida psixiatrlar shaxsning o’z hatti-harakatlarini to’g’rilashning pasaygan qobiliyatini belgilashdagi qiyinchiliklarni, ya’ni irodaviy belgini aniqlashdagi qiyinchilikni ta’kidlashadi.

Ayni bir vaqtda, irodaviy belgi intellektual belgi bo’lmaganda ham mavjud bo’lishi mumkin. V.X. Kandinskiy ta’kidlaganidek, erkin tanlovni faqatgina erkin fikrlash holatida qilish mumkin. Shunday holatlar uchraydiki, shaxsning o’z hatti-harakatlarini anglash qobiliyati saqlangan bo’ladi, biroq o’z qilmishidan o’zini tiyish imkoniyati pasayadi. Bu ko’proq ongdani nuqson emas, balki hissiyot sohasidagi nuqson mavjud bo’lgan shaxsiyat buzilishi, piromaniya, kleptomaniya, ludomaniya, dromomaniyada namoyon bo’ladi.

Cheklangan aqli rasolikni faqat yuridik mezonlarning irodaviy elementlari bilangina bog’lash kerak, degan fikr ham uchrab turishini qayd etib, muallif juda qat’iy bo’lmagan holatda, irodaviy belgi yuridik mezonning asosiy mazmuniy jihatini ifoda etadi, deb qayd etadi. Cheklangan aqli rasolikni belgilashda irodaviy xususiyat har doim mavjud bo’lishi kerak va ayni bir paytda intellektual belgi yo’q bo’lishi mumkin. Muallifning qarashicha, bu amaliy ahamiyatga ega bo’lgan juda

muhim aniqlikdir: subyektning jinoyat paytida o'zining xatti-harakatlarini to'g'ri anglash darajasini baholashning deyarli iloji yo'q yoki juda qiyin, biroq, o'z harakatlarini to'liq boshqara olmasligi keyinchalik muhokama qilinadigan jazoni tayinlash paytida uni hisobga olishda ayrim obyektiv baholanish ta'siriga beriladi.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasida tibbiy mezon "ruhiy holati buzilgan" atamasi bilan nomlangan. Ayrim olimlar bunday buzilishlarning to'liq ro'yxatini berishga xarakat qilib, unga to'la-to'kis xarakter berganlar. Biroq, bunday ruhiy holat buzilishlarining namunaviy ro'yxatini berishning imkoniyati bor, xolos. Ularning xilma-xilligi va psixiatriya fanining doimiy rivojlanishi tufayli, qonun chiqaruvchi tavsifning ro'yxatli usulidan voz kechdi, chunki bunday qonunchilik tartibga solish oldidan to'liq bo'lmagan bo'lar edi. Shunga qaramay, dissertantning fikricha, tizimli yondashuv yordamida tibbiy mezonning nisbatan differensiallangan tavsifini berish maqsadga muvofiq bo'lgan bo'lar edi, bu esa cheklangan aqli rasolik masalalarini to'liqroq yoritilishiga va ushbu toifaning moddiy-huquqiy mazmuniga chuqurroq kirib borish imkoniyatini beradi.

Va bu yerda muallif cheklangan aqli rasolikning tibbiy mezonlarini tashkil etadigan ruhiy holat buzilishlarini tasniflash zaruratiga duch kelgan. Ayrim mualliflar, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 181-moddasida keltirilgan tasniflashga: surunkali ruhiy holati buzilganligi, vaqtinchalik, aqliy zaiflik, ruhiyatning boshqa kasallik holatiga asoslanadilar. Aslida, qonun chiqaruvchi, o'sha ruhiy holat buzilishlarini, biroq ta'sir darajasi ancha past bo'lgan va o'z xatti-harakatlarini anglashga va uni boshqarishga to'liq qobiliyatsizlikka olib keladigan buzilishlarni nazarda tutadi. Mantiqan olib qaraganda, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18-moddasida nazarda tutilgan faqatgina ongli-irodaviy qobiliyatlarni pasayishiga olib keladigan har qanday ruhiy buzilishlarning mavjudligi, cheklangan aqli rasolikning tibbiy mezonlari hisoblanadi. Biroq, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18-moddasida nazarda tutilgan har qanday ruhiy buzilishlar o'zining xususiyatlari tufayli og'ir, chuqur bo'ladi va albatta, ongli-irodaviy qobiliyatlarning to'liq yo'qotilishiga (shezofreniya (turg'un remissiya davri bundan mustasno), chuqur, og'ir va mo'tadil aqliy zaiflik va boshqalar) olib keladi.

Dissertatsiyaning **"Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilgan shaxslar jinoiy javobgarligi masalalari"** deb nomlangan uchinchi bobida aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslarga nisbatan jinoiy jazo tayinlash hamda tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini tayinlash atroflicha tahlil qilingan.

Tadqiqotchining fikricha, sud amaliyotida vujudga kelishi mumkin bo'lgan va jazoni tayinlashda ushbu kategoriya hisobga olinishining bir nechta yondashuvlarini keltirish mumkin.: 1) Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda shaxsning ruhiy holati buzilishi jazoni tayinlashda (jazo turi va miqdorini belgilashda) hisobga olinmaydi, faqat sud-psixiatriya xulosasining tegishli tavsiyalari mavjud bo'lgan taqdirda TYMCH tayinlash masalasini hal qilish uchun muhim boladi.; 2) Sud rasmiy ravishda jazo tayinlashda aqli norasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilishni hisobga olishini ta'kidlaydi, ammo bu nimada

ifodalanishini aniqlashtirmaydi, faktik jihatdan bu jazoga ta'sir qilmaydi; 3) Jazoni yengillashtiruvchi holat sifatida haqiqatda hisobga olish.

Dissertantning fikricha, ushbu toifadagi ishlarda quyidagi yondashuvlarni ajratib ko'rsatish mumkin:

1) Jazoni yengillashtiruvchi holat sifatida to'g'ridan-to'g'ri, ammo boshqa yengillashtiruvchi holatlar bilan birgalikda ko'rsatish. Masalan: aybni bo'yniga olish to'g'risida arz qilish, chin ko'ngildan pushaymon bo'lish yoki jinoyatni ochish uchun faol yordam berish, birinchi marta sudlanganlik, sog'liq holati (aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilish).

Shuni ta'kidlash kerakki, sud aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilishni yengillashtiruvchi holat sifatida aniq ko'rsatmasligi (sud amaliyotining bir xilda bo'lmasligini hisobga olgan holda), lekin haqiqatda jazoni pastki chegara bo'yicha tayinlashi, buni shaxs va sog'ligi holati to'g'risidagi ma'lumotlar, shuningdek jabrlanuvchining noqonuniy xatti-harakatlari bilan asoslantirishi mumkin.

Agar voyaga yetmagan shaxs aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilishdan aziyat cheksa, sudlar, qoida tariqasida, jazoni kamaytirishi lozim. Bunday holatlarning barchasida voyaga yetmagan bolaning ruhiy buzilishi yengillashtiruvchi holat sifatida hisobga olinadi.

Masalan, voyaga yetmagan shaxs hissiy-irodaviy buzilishlarga ega yengil darajadagi aqliy zaiflikka ega, buning natijasida u o'z harakatlarini to'liq anglay olish va ularni boshqara olishga qobil bo'lmaganida sud ushbu holatni hisobga olishi kerak.

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasida ko'rsatilgan kategoriyalarni to'liq e'tiborga olmaslik hollari ham uchrashi mumkin. Sudlar jazo tayinlashda buni hisobga olmaydilar va agar buning uchun sud - psixiatriya ekspertizasi bilan tasdiqlangan asoslar mavjud bo'lganida ham, tibbiy yo'sindagi majburlov choralarini tayinlamaydi.

Aytish mumkinki, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi 1-qismida ko'rsatilgan kategoriya huquqni qo'llashda ushbu holat jazo tayinlashda qanday hisobga olinishi kerakligi va u sud hukmida qanday shaklda aks ettirilishi kerakligi to'g'risidagi masala jiddiy qiyinchiliklarni keltirib chiqaradi. E'tiborli jihati shuki, hukmning tavsiflov va asoslantirish qismida sudlar bir holatda aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilish aslida yengillashtiruvchi holat bo'lib xizmat qilishi va jazo miqdoriga ta'sir qilishi boshqa holatda esa bunday bo'lmasligi mumkin.

Jinoyat huquqi nazariyasiga murojaat qilmasdan turib, bu masalani hal qilib bo'lmaydi. Turli tadqiqotchilarning bunday subyektlarning jinoiy javobgarligi masalasiga, shu jumladan tarixiy retrospektivani hisobga olgan holdagi yondashuvlari quyidagichadir.

Shuningdek, tadqiqotchi R.I.Mixeevning agar shaxs TYMCH qo'llanilishidan bo'yin tovlab, yangi jinoyat sodir etgan bo'lsa, shuningdek, javobgarlikdan qochish yoki jinoyat sodir etish uchun o'zining ruhiy buzilishlaridan foydalangan taqdirda, aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilishni og'irlashtiruvchi holat sifatida hisobga olishni taklif qilish haqidagi fikri va kasallik og'irlashtiruvchi holat sifatida ko'rilmassligi va mahkumning ahvolini yomonlashtirmassligi kerakligi haqidagi qarashlarni ruhiy buzilishlarga chalingan shaxslarga nisbatan shartli ravishda ozod qilish imkoniyatini istisno qilishni taklif

qiladigan yoki shartli ravishda ozod qilish imkoniyatini ruhiy buzilish mavjudligiga va uning xavfiga bog'liq qilib qo'yadigan ba'zi mualliflarning takliflarida ham ko'rish mumkin, deb hisoblaydi.

Bunday takliflar huquqiy tartibga solishni jinoyat huquqning antropologik va sotsiologik maktablarining boshlang'ich qoidalariga yo'naltiradi, ular noaniq hukmlarni tayinlashni (sudning jazo muddati to'g'risidagi qarorisiz), sud tomonidan tayinlangan ozodlikdan mahrum qilish muddati tugaganidan keyin uning muddatni uzaytirishni, oldini oluvchi xavfsizlik choralarini ruhiy buzilishga ega shaxsning potentsial xavfi asosidagina qo'llashni taklif qiladilar. Zamonaviy voqelik nuqtai nazaridan, bunday yondashuvning nomuvofiqligi ayonlashadi, chunki u O'zR Konstitutsiyasida mustahkamlangan inson huquqlarini kafolatlash printsipiga qarama-qarshi bo'lib, obyektiv ayblov qo'yishga olib keladi, ayb uchun javobgarlik (O'zR Jinoyat kodeksining 9-moddasi), odillik (O'zR jinoyat kodeksining 8-moddasi), insonpavrarlik (O'zR jinoyat kodeksining 7-moddasi) tamoyillariga, jinoiy javobgarlik asoslari (O'zR jinoyat kodeksining 16-moddasi)ga zid kelishi yuzasidan xulosalar chiqarilgan.

Muallif, ba'zi psixiatrlar ma'lum ruhiy kasalliklarga chalingan shaxslarga ozodlikdan mahrum qilishning qisqa muddatini tayinlash maqsadga muvofiq emasligi haqida fikr bildirishadi. Shunday qilib, V.A.Melik-Mkrtchyanning ta'kidlashicha, qisqa muddatga ozodlikdan mahrum qilish travmatik psixopatga o'xshash sindromga chalingan odamlarning normal moslashishini istisno qiladi, yangi jinoyatlarning oldini olish maqsadiga erisha olmaydi, ozodlikdan mahrum qilishning dastlabki bosqichlarida dekompensatsiya paydo bo'ladi va faqat keyinchalik bunday shaxslar ozmi yoki ko'pmi moslashishadi. Jazoning so'zsiz qisqartirilishi natijasida ruhiy kasalliklarga chalingan shaxslarning ma'lum bir toifasida "o'z ruhiy holatining imtiyozi haqida ma'lum bir taassurot" paydo bo'lishi mumkin, bu ularga og'ir jazodan qo'rqmasdan yana jinoyat sodir etishga imkon beradi degan fikrga qo'shilib bo'lmaydi, deb hisoblaydi.

Shunga ko'ra tadqiqotchining fikricha, alohida mualliflarning aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy kasalliklarni, jazoni yengillashtiradigan holatlar ro'yxatiga kiritish to'g'risidagi takliflarini (O'zR Jinoyat kodeksining 55-moddasi 1-qismi) asosli deb hisoblash mumkin. Anomal subyektlar uchun jazoni majburiy ravishda yengillashtirish jazoning maqsadlariga, tayinlangan jazoning sodir etilgan qilmishning ijtimoiy xavflilik darajasi va aybdorning shaxsiga mosligi prinsipiga mos keladi.

Biroq, boshqa bir holatga – jazo tayinlashda ushbu holatni to'liq e'tiborsiz qoldirishga yo'l qo'yib bo'lmaydi. Ushbu masalani hal qilishga to'liq aqli raso shaxslarning jinoiy javobgarligi nuqtai nazaridan yondashish har doim ham imkonli emas. Ruhiy buzilish natijasida jinoyat sodir etishdagi ongli-irodali xulq-atvor qobiliyati sezilarli darajada cheklanishi mumkin. Ruhiy buzilishning ta'siri natijasida, ayniqsa uning og'ir psixotravmatik vaziyat yoki boshqa psixogen omillar bilan o'zaro ta'sirida atrofdagi voqelikni anglash darajasi sezilarli darajada pasayadi, ruxsat etilgan chegaralar yuvilib ketadi, normativ xulq-atvor chegaralari xiralashadi; impulsiv motivlar va reaktsiyalarni, ichki jinoiy motivatsiyani ushlab turuvchi omillar chetga suriladi; jinoiy niyatlarni amalga oshirishni voz kechish sabablari xira va noaniq bo'lib qoladi. Shaxs o'zini huquqiy xulq-atvorini

jinoyatdan ajratib turadigan chiziq u qadar ham yengib bo'lmaydigan bo'lib chiqadigan vaziyatga tushib qoladi. Bunday shaxsda pasaygan bo'lsa ham ma'lum bir ong va iroda darajasi bo'ladi va uning ruhiyatida qasd yoki ehtiyotsizlikni belgilaydigan belgilar mavjud bo'ladi, ammo ba'zi hollarda bu holat jazo tayinlashda hisobga olinishi kerak.

XULOSA

Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilgan shaxslar tomonidan sodir etilgan jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan normalarni amaliyotda to'g'ri qo'llanilishini ta'minlashga qaratilgan tadqiqot natijasida ilmiy-nazariy xulosalar, tegishli qonunlarning normalarini takomillashtirish, ularni qo'llash amaliyoti samaradorligini oshirishga doir taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan.

I. Jinoyat huquqi nazariyasini rivojlantirish bo'yicha ilmiy-nazariy xulosalar:

1. "Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilishi" tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan:

"Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilishi – aqli raso shaxsning jinoyat sodir etish vaqtida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlarining (harakatsizligining) ahamiyatini to'liq darajada anglay olmaslik yoki ularni boshqara olmaslik holati";

2. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat Kodeksining 18¹-moddasi ta'siriga eng ko'p tushadiganlar oligofrenlar hisoblanishadi. Ahmoqlik aqli zaiflikning eng yengil darajasidir. Ahmoqlikdan aziyat chekayotgan shaxslar odatda tayanch maktabni tamomlaydilar, ular mustaqil hayot kechirishga qodir bo'ladilar. Bunday odamlarda fikrlashning aniq tavsiflovchi turi ustun turadi, mavhumlik qobiliyati deyarli yo'q. Umumiy aqliy rivojlanishning qotib qolishi va fikrlash darajasi past bo'lgan ahmoqlikdan aziyat chekayotgan ayrim bemorlar uchun hatto qisman iqtidorlilik (masalan, ongda murakkab arifmetik operatsiyalarni bajarish qobiliyati) ham xos bo'ladi.

3. Cheklangan aqli rasolikning muhim belgilaridan biri bu uni shaxsni ongli o'zini o'zi boshqaruvini to'la amalga oshirishiga imkoniyat bermasligidir. Bu "subyektning shaxsiy qobiliyati (quvvati)" tushunchasi bilan izohlanadigan hodisa bilan bir vaqtda yuz beradi. Bu tushuncha sud-psixologik ekspertizasida "yuridik ahamiyat kasb etuvchi subyektning shaxsiy ijtimoiy qobiliyati (quvvati)" sifatida izohlanadi.

4. Jamiyatdan batamom ajratib qo'yish bilan bog'liq bo'lmagan jazo choralariga hukm qilingan shaxslarga nisbatan TYMCH sog'liqni saqlash organlarining tibbiy muassasalari tomonidan qo'llaniladi. Bunda, ushbu majburlov chorasining tegishlicha huquqiy jihatdan ta'minlanishi va ijro qilinishi ustidan nazorat mavjud emas. Shu munosabat bilan, majburiy davolanishni nazorat qilish vakolatini probatsiya xizmati zimmasiga yuklash lozim, bu ularning kasbiy vakolatlarining o'ziga xos xususiyatlariga to'liq mos keladi. Bu bo'yicha normativ-huquqiy hujjat loyihasi ilova qilingan.

5. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi 1-qismida ko'rsatilgan holat aniqlagandan so'ng, sud ruhiy buzilishning jinoyat sodir etish paytida shaxsning xulq-atvoriga ta'siri darajasini hamda ruhiy buzilish va jinoyat

sodir etish o'rtasidagi sababiy bog'liqlikni aniqlashi lozim. Jinoyat sodir etish vaqtida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z qilmishining faktik xususiyati va ijtimoiy xavfliligini anglash yoki ularni boshqarish qobiliyatining jiddiy susayishi (cheklanishi)gina sud tomonidan yengillashtiruvchi holat sifatida hisobga olinishi mumkin. "Jiddiy susayishi (cheklanishi) baholanuvchi tushuncha bo'lib, sud tomonidan ishning barcha holatlarini, sud-psixiatriya xulosasini atroflicha o'rganish asosida aniqlanadi. Bunday holda, har doim yuridik mezonning irodaviy belgisi, ya'ni shaxsning o'z harakatlarini boshqara olish qobiliyatining buzilishi aniqlanishi kerak. Irodaviy belgi yuridik mezonning asosiy jihati hisoblanib, mazkur holatni qayd etishda doim aniqlanishi lozim. Intellektual belgining mavjud bo'lishi irodaviy belgi borligini anglatmaydi. Irodaviy belgi intellektual belgi bo'lmaganida ham mavjud bo'lishi mumkin.

6. Cheklangan aqli rasolikning tibbiy mezoniga, garchi psixotik darajaga yetmasa-da, lekin muayyan vaziyatda subyektning xulq-atvoriga sezilarli ta'sir ko'rsatishga qodir, jinoyat sodir etishda ongli-irodaviy xulq-atvor namoyon qilish qobiliyatini jiddiy cheklaydigan ruhiyat buzilishlarini kiritish lozim.

7. Sud amaliyotida jazo tayinlashda aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiyat buzilishlarini inobatga olishga nisbatan yagona yondashuv mavjud emas. Quyidagi yondashuvlar keltirib o'tish mumkin: 1) jazoni tayinlashda hisobga olinmaydi, faqat TYMCHni tayinlashda ahamiyatga ega; 2) formal jihatdan, sudning jazo tayinlashda inobatga olishi qayd etiladi, lekin haqiqatda jazoga ta'sir qilmaydi; 3) haqiqatda jazo tayinlashda inobatga olinadi va jazoga ta'sir qiladi .

8. Har bir holatda sud (ish materiallari va sud-psixiatriya xulosasining tavsiflov qismini batafsil tahlil qilish asosida) jinoyat sodir etilishining asosiy sababi nima ekanligini, jinoiy niyatni qabul qilish va amalga oshirishda nima – shaxs (uning g'ayriijtimoiy munosabati, jinoiy dunyoqarashi, huquqiy taqiqlarni e'tiborga olmasligi yoki mensimasligi) yoki ruhiy buzilishi (uning sindromi, genezisi, kechish dinamikasining o'ziga xosligi) muhim rol o'ynaganligini aniqlashi kerak.

9. Agar jinoiy qilmish mexanizmida ruhiy buzilish patologik namoyon bo'lishining o'ziga xos xususiyatlari bilan o'zaro aloqada tashqi vaziyat (qo'zg'atuvchi hodisa, subyektning irodasiga bog'liq bo'lmagan ziddiyatli, affektiv, psixogen va boshqa vaziyatlar) kabi omillar hal qiluvchi rol o'ynagan bo'lsa, agar ruhiy buzilish jinoiy niyatni amalga oshirishning asosiy sababi bo'lsa, unda jazo yengillashtirilishi kerak. Bu affektogen motivlar doirasida, ba'zi hollarda vaziyat-impulsiv motivlar doirasida sodir bo'ladi.

10. Agar subyektning shaxsiy g'ayriijtimoiy munosabati hal qiluvchi rol o'ynagan bo'lsa (uning o'zi jinoiy-psixogen vaziyatni qo'zg'atgan, bunday vaziyatga tushib qolish xavfini yoki bunday vaziyatda patologik namoyon bo'lish xususiyatlarini e'tiborsiz qoldirgan, o'zini-o'zi psixotik qo'zg'atishga olib kelgan, patologik istaklarni yengib bo'lmaydigan xarakterga ega bo'lishigacha ularni ushlab turish uchun kerakli irodaviy urinishlarni, kompensatsiya usullari va boshqalar ko'rsatmagan), aqli rasolikni istisno qilmaydigan ruhiy buzilish yengillashtiruvchi holat bo'lishi mumkin emas va neytral bo'lib qolishi kerak. Bu g'ayriahloqiy motivlar, surrogat motivlar, psixopatik o'zini o'zi aktuallashtirish motivlari, ba'zi hollarda situatsion-impulsiv motivlar holatida mavjud bo'ladi.

II. Jinoyat kodeksini takomillashtirish bo'yicha takliflar:

11. JK 17-moddasini quyidagi mazmundagi 3-qism bilan to'ldirish:

“Voyaga yetmagan shaxs ushbu moddaning birinchi yoki ikkinchi qismlarida nazarda tutilgan yoshga yetgan bo'lsa, lekin ruhiy holat buzilishi bilan bog'liq bo'lmagan aqliy rivojlanishdagi kechikish sababli, ijtimoiy xavfli qilmishni amalga oshirish paytida u o'z harakatlarining (harakatsizligining) xususiyati va ijtimoiy xavfliligini to'liq anglay olmasa yoki ularni boshqara olmasa, jinoiy javobgarlikka tortilmaydi”.

12. JK 19-moddasini quyidagi quyidagi tahrirda bayon etish:

“Jinoyat sodir etish vaqtida shaxsning alkogol mahsuloti, giyohvandlik vositalari, ularning analoglari, psixotrop va aql-irodaga ta'sir etuvchi boshqa moddalarni iste'mol qilishi yoki ular ta'sirida organizmning psixofiziologik funksiyasining buzilishi, mastlik holati deb topiladi.

Mastlik holatida jinoyat sodir etgan shaxs javobgarlikdan ozod qilinmaydi.

Ijtimoiy xavfli qilmishni sodir etish vaqtida patologik mastlik holatida bo'lgan shaxs, agarda o'z qilmishining ijtimoiy xavfliligini anglay olmagan yoki ularni boshqara olmagan bo'lsa, javobgarlikka tortilmaydi”.

13. JK 55-moddasi 1-qismini quyidagi yangi “k” band bilan to'ldirish:

k) aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxsning jinoyat sodir etishi

14. Tibbiy yo'sindagi majburlov choralari ijrosi ustidan tegishli nazoratni ta'minlash maqsadida O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 95-moddasini quyidagi mazmundagi 4-qism bilan to'ldirish maqsadga muvofiq: “Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxs jazoni o'tash davomida ambulator sharoitlarda psixiatr-vrachda majburiy davolanish va kuzatuvdan ashaddiy bo'yin tovlaganida sud mazkur Kodeksda belgilangan tartibda jazoning o'talmagan qismini og'irroq jazo turi bilan almashtirishi mumkin”.

15. Huquqiy bo'shliqni bartaraf etish uchun O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 96-moddasini quyidagi mazmundagi norma bilan to'ldirish lozim: “Statsionar sharoitlarda psixiatriya yordamini ko'rsatuvchi ruhiy kasalliklar shifoxonasida majburiy davolanishi talab qilinuvchi shaxsning ahvoli o'zgarganida davolanishning har bir kuni ozodlikni cheklashning, intizomiy qismga jo'natishning, ozodlikdan mahrum qilishning bir kuniga; muayyan huquqdan mahrum qilish, axloq tuzatish ishlarining yoki xizmat bo'yicha cheklashning uch kuniga; majburiy jamoat ishlarining to'rt soatiga tenglashtirib hisoblanadi”.

16. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining “Atamalarning huquqiy ma'nosi” deb nomlangan Sakkizinchi bo'limda quyidagi mazmundagi “Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilgan shaxs” tushunchasi bilan to'ldirish taklif etilgan:

“Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holat buzilgan shaxs –jinoyat sodir etish vaqtida ruhiy holati buzilganligi tufayli o'z harakatlarining (harakatsizligining) ahamiyatini to'liq darajada anglay olmagan yoki ularni boshqara olmagan aqli raso shaxs”;

III. Sud-tergov amaliyotini takomillashtirishga doir tavsiyalar:

17. Bemor sog'liqni saqlash tizimining psixiatriya statsionaridan chiqarilgan taqdirda, ozodlikdan mahrum qilish bilan bog'liq bo'lmagan jazoni ijro etishni davom ettirishi masalasi qonunda ham tashkiliy jihatdan ham ta'minlanmagan. Shu munosabat bilan, O'zbekiston Respublikasi JIK 15-moddasi (Boshqa jinoyat-huquqiy ta'sir choralari ijro etuvchi muassasalar va organlar) quyidagi mazmundagi norma bilan to'ldirilishi lozim: "O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 96-moddasida nazarda tutilgan shaxsga nisbatan statsionar sharoitlarda psixiatriya yordamini ko'rsatuvchi ruhiy kasalliklar shifoxonasida davolashni davom ettirishga zarurat bo'lmasa va jazoni ijro etish muddati o'tib ketmagan bo'lsa, jinoyat-ijroiya tizimining tegishli muassasasi sudga statsionar sharoitlarda psixiatriya yordamini ko'rsatuvchi ruhiy kasalliklar shifoxonasida bo'lish muddatini jazo muddatiga qo'shib hisoblash va jazoning o'talmay qolgan qismini ijro qilish to'g'risida taqdimnoma kiritadi".

18. Almashtirish jazoni o'tashdan bo'yin tovlash hollarida qo'llaniladigan qonunda belgilangan qoidalar bo'yicha amalga oshiriladi. Mazkur holatda majburiy davolanish tartibini buzish va jazoni o'tash tartibini buzish holatlari alohida hisobga olinadi, chunki TYMCH va jazo choralari turlicha huquqiy tabiatga ega bo'lib, shaxsning bularning har biriga munosabati turlicha bo'lishi mumkin.

19. TYMCH tayinlanishining asosi jinoyat sodir etgan va aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxsning ijtimoiy xavfiligi hisoblanadi. Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilganlikning O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 18¹-moddasi 1-qismida nazarda tutilgan yuridik mezoni (ahamiyatini to'liq darajada anglay olmaslik yoki ularni boshqara olmaslik) TYMCH tayinlashda ahamiyatga ega bo'lmasligi lozim. Biroq, huquqni qo'llash amaliyoti shuni ko'rsatadiki, jinoyat sodir etilgan paytda ongli-irodaviy sohaga ta'sir qilmagan ruhiy buzilish holatidagi shaxslarga TYMCH tayinlash imkoniyati masalasi hatto qo'yilmagan.

Ambulatoriya sharoitida tegishli kuzatuv va davolanishning yo'qligi ruhiy holatning yomonlashishiga, jazoni o'tash rejimining buzilishiga, yangi ijtimoiy xavfli qilmishlarning sodir etilishiga, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 75-moddasi 1-qismini qo'llash uchun asoslarning paydo bo'lishiga olib keladi. Shuning uchun, bizningcha O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2008 yil 12 dekabrda 23-sonli "Ruhiy holati buzilgan shaxslarga nisbatan tibbiy yo'sindagi majburlov choralari qo'llash bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi qarori 4-bandi quyidagi mazmundagi tushuntirish bilan to'ldirilishi lozim: "Sudlarning e'tibori, shunga qaratilsinki, aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan shaxslarga nisbatan TYMCHni tayinlashda O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 92-moddasi qoidalariga tayanishi zarur bo'lib, bunda jinoyat sodir etish vaqtida o'z qilmishining ahamiyatini to'liq darajada anglay olmaganligi yoki ularni boshqara olmaganligini aniqlash talab etilmaydi".

20. Majburiy davolanishdan ashaddiy bo'yin tovllovchi shaxs deb, unga rasmiy ogohlantirish e'lon qilinganidan so'ng belgilangan muddat ichida majburiy

davolanish tartibi va shartlarini buzgan shaxs tan olinishi lozim (rasmiy ogohlantirish takroriy buzilish holatlarida e'lon qilinadi).

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.07/13.05.2020.YU22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ПРИ ТАШКЕНТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ЮРИДИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

МАМАЖАНОВ АБРОРБЕК МИРАБДУЛЛАЕВИЧ

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЛИЦ СТРАДАЮЩИХ
ПСИХИЧЕСКИМ РАССТРОЙСТВОМ, НЕ ИСКЛЮЧАЮЩИМ
ВМНЯЕМОСТИ**

12.00.08-Уголовное право. Криминология. Уголовное исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора философии (PhD) по юридическим наукам

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии (PhD) в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан зарегистрирован под номером B2023.4.PhD/Yu1242

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, английском, русском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (www.тсул.уз) и Информационно-образовательном портале «Зиёнет» (www.зиёнет.уз).

Научный руководитель: **Хайдаров Шухратжон Джумаевич**
доктор философии по юридическим наукам (PhD), и.о.
проф.

Rasmiy oponentlar: **Кабулов Рустам**
доктор юридических наук профессор
Тургунбоев Элбекжон Одилжонович
кандидант юридических наук

Yetakchi tashkilot: **Университет общественной безопасности**
Республики Узбекистан

Защита диссертации состоится «23» февраля 2024 года в 14:00 на заседании Научного совета DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100047, г. Ташкент, улица Сайилгох, 35. Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (99871) 233-37-48; e-маил: инфо@тсул.уз).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №___). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Амира Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36)

Автореферат диссертации разослан «9» февраля 2024 года.

(протокол реестра № __ от «__» _____ 2024 года).

А.А.Отажонов
Председатель Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук (DS), профессор

М.К.Уразалиев
Научный секретарь Научного совета по
присуждению ученых степеней, доктор
юридических наук (DS), профессор

Н.С.Салаев
Председатель Научного семинара при
Научном совете по присуждению ученых
степеней, доктор юридических наук (DS),
профессор

Введение (аннотация к диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире международным сообществом, в том числе ООН, регулярно обсуждается уделение особого внимания в предупреждении преступности субъекту преступления, определению и оценке возможности лиц, совершивших преступление, осознавать значение своих действий (бездействия) в связи с нарушением психического состояния во время совершения преступления и управлять ими, привлечению к справедливой ответственности вменяемых лиц в соответствии с их деянием и назначению наказания или принудительных мер медицинского характера, применению принудительных мер медицинского характера. По комментариям ООН, преступность является производным от моральной и медицинской деградации, и стоит обратить внимание на то, что борьба с ней связана не только с правовыми средствами, но и с социально-медицинскими аспектами. В мире ежегодно 4,7% совершивших преступные деяния подвергаются принудительным мерам медицинского характера или медицинским мерам, не связанным с применением уголовного наказания. Это ставит задачу ускорения научно-практических мер, направленных на то, чтобы человечество не прибегало к преступности в качестве крайней меры.

Особое значение придается борьбе с преступностью в мире, назначению судами соответствующего наказания за совершенные преступления, либерализации уголовного законодательства, привлечению к уголовной ответственности лиц, в отношении которых существует необходимость применения принудительных мер медицинского характера, и назначению наказания в отношении них в случаях, когда не исключается вменяемость. В частности, борьба с повышенной динамикой преступности, связанной с психикой человека, вызванной массовой депрессивностью населения экономически неразвитых стран, высоким уровнем безработицы, наследственными заболеваниями, неподходящими условиями жизни и многими другими социально-экономическими проблемами, предотвращение состояния ограниченной вменяемости и причин и условий, которые его допускают, предупреждение причин и условий, надлежащая квалификация преступлений совершаемых в условиях ограниченной вменяемости и совершенствование ответственности за их совершение, особое значение придается проведению исследований в области усиления имплементации международных стандартов в национальном законодательстве.

В годы независимости в нашей республике придавалось большое значение установлению ответственности за совершение преступлений лицами с нарушениями психического состояния, приведению ее в соответствие с международными стандартами, осуществлялся ряд мер по устранению правовых пробелов и противоречий, препятствующих эффективной защите прав и свобод граждан, интересов общества и государства. В связи с этим, раннее выявление, диагностика психических расстройств, повышение качества лечения лиц с психическими расстройствами и последовательное продолжение политики

совершенствования уголовного законодательства, широкое внедрение принципа гуманизма в уголовные наказания и систему их исполнения определяются в числе приоритетных направлений развития судебно-правовой сферы, и исследования в этой области приобретают все большее значение.

Данное диссертационное исследование в определенной степени служит выполнению задач, определенных в законах Республики Узбекистан «О судах» (2021), «О психиатрической помощи» (2021), Указах Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» (2022), «О дополнительных мерах по усилению гарантий прав и свобод граждан в судебно-следственной деятельности» (2017), постановлениях «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018) и других нормативно-правовых актах.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данная исследовательская работа соответствует приоритетному направлению развития науки и технологий в Республики Узбекистан I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Степень изученности проблемы. В нашей стране гораздо мало изучены уголовно-правовые аспекты преступлений, совершаемых в состоянии психического расстройства (ограниченной психической вменяемости), не исключая психического расстройства, а также вопросы предупреждения этих деяний. Некоторые ее аспекты изучали такие ученые нашей страны, как М.Х.Рустамбаев, Р.А.Зуфаров, Р.Кабулов, А.Отажонов, С.С.Ниезова, К.Б.Хакимов и Э.Таджибаев.

Именно в число зарубежных ученых, изучавших уголовно-правовые аспекты преступлений, совершенных в состоянии психического расстройства (ограниченной вменяемости), входит Ю.М.Антонян, Р.А.Алиханов, С.В.Бородин, С.К.Бураева, Ц.А.Голумб, В.В.Гулдан, А.Ю.Жамбалова, А.В.Зайцев, Н.Г.Иванов, И.А.Кудрявцев, Д.Р.Лунц, Р.И.Михеев, Г.В.Назаренко, В.Г.Павлов, С.В.Полубинская, Д.В.Сирожидинов, О.Д.Ситковская и другие.

В число учёных зарубежных стран, изучавших различные аспекты данной темы, входят А.В.Наумов, А.И.Долгова, А.Н.Леонтьев, В.В.Нагаев, И.А.Кудрявцев, М.И.Еникеев, Н.А.Подольский, Н.Ф.Кузнецова, О.Д.Ситковская, П.В.Гринвуд, С.Л.Рубинштейн, Е.Ф.Побегайло и другие¹. В то же время, следует признать, что в исследованиях, проведенных этими учеными, многие уголовно-правовые аспекты предмета были упущены из виду из-за того, что психические расстройства (ограниченная вменяемость) рассматривались в основном с психологической точки зрения.

¹Работы этих ученых перечислены в Исползованной Литературе.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Тема диссертации выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета в рамках научно-исследовательских проектов «Инновационные методы и средства предупреждения и профилактики правонарушений».

Целью исследования является поиск решения выявленных проблем на основе комплексного изучения уголовно-правовых аспектов института ограниченной вменяемости и выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию данного института.

Задачи исследования:

анализ понятия, сущности и социальной значимости психического расстройства, не исключающего вменяемости;

изучение истории развития ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

исследование вопроса об уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости в уголовном законодательстве зарубежных стран;

освещение юридических и медицинских критериев ограниченной вменяемости;

изучение вопросов назначения наказаний лицам с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости;

изучить особенности назначения принудительных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, и разработать предложения, направленные на совершенствование уголовного законодательства.

Объектом исследования является система отношений, связанных с назначением наказания за преступления, совершенные в состоянии ограниченной вменяемости.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения, в которых установлена ответственность за преступления, совершенные в состоянии ограниченной вменяемости, правоприменительная практика, законодательство и практика отдельных зарубежных стран, а также концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды и правовые категории, существующие в юридической науке.

Методы исследования. При проведении исследований использовались такие методы, как исторический, системно-структурный, сравнительно-правовой, логический, точный социологический, комплексное исследование научных источников, индукция и дедукция, статистический анализ данных.

Научная новизна исследования проявляется в следующем:

обосновано, что лицо, которое во время совершения преступления сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия) и руководило ими, является вменяемым;

обосновано, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере

осознавать значение своих действий (бездействия) подлежит ответственности;

обосновано, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере руководить ими подлежит ответственности;

обосновано, что лицу, страдающему психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, судом наряду с наказанием могут быть назначены принудительные меры медицинского характера.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

обосновано, что совершение преступления в состоянии ограниченной вменяемости отличается от совершения преступления в обстоятельствах, исключающих преступность деяния;

разработана система мер профилактики преступлений, совершаемых в состоянии ограниченной вменяемости;

обосновано, что обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступлений, связанных с убийством и умышленным причинением средней тяжести телесных повреждений в состоянии ограниченной вменяемости, одинаковы;

обоснована необходимость обязательного проведения судебно-психиатрической и судебно-психологической экспертизы лиц, совершивших преступления, исходя из того, что преступления, совершенные в состоянии ограниченной вменяемости, тесно связаны с психикой человека;

обоснована необходимость включения в программы повышения квалификации сотрудников следственных и судебных органов учебных занятий по квалификации и назначению наказаний за преступления, совершенные в состоянии ограниченной вменяемости.

Достоверность результатов исследования. Результаты исследования основаны на нормах международного права и национального права, опыте развитых стран, правоприменительной практике, формах социологических исследований как, анкетирование, интервью и экспертные оценки, результаты анализа статистических данных обобщены и оформлены соответствующими документами. Выводы, предложения и рекомендации апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты были утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научно-практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования состоит в том, что содержащиеся в нем научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной деятельности, правотворческой деятельности, правоприменительной практике, толковании соответствующих норм уголовного законодательства, послужат совершенствованию национального законодательства и научно-теоретическому обогащению дисциплин уголовного права, уголовного исполнительного права. Результаты исследований могут быть использованы при проведении новых научных исследований.

Практическая значимость результатов исследования заключается в законотворческой деятельности, в частности в процессе подготовки нормативных правовых актов и внесения в них изменений и дополнений, совершенствовании практики применения права и преподавании дисциплин уголовное и уголовно-исполнительное право в высших юридических учебных заведениях.

Введение результатов исследования. На основании полученных научных результатов исследования квалификация преступлений, совершенных в состоянии ограниченной вменяемости, и меры их предупреждения:

предложение о том, что лицо, которое во время совершения преступления сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия) и руководило ими, является вменяемым, внесено в часть первую статьи 18 Уголовного кодекса (Справка Комитета по вопросам охраны здоровья граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года 05/3-06-109). Принятие этого предложения послужило тому, что лицо, которое во время совершения преступления сознавало общественно опасный характер своих действий (бездействия) и руководило ими, является вменяемым;

предложение о том, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать значение своих действий (бездействия), подлежит ответственности, внесено в часть первую статьи 18¹ Уголовного кодекса (Справка Комитета по вопросам охраны здоровья граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года 05/3-06-109). Принятие данного предложения послужило привлечению к ответственности вменяемого лица, которого во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать значение своих действий (бездействия);

предложение о том, что вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере руководить своими действиями (бездействием), подлежит ответственности, внесено в часть первую статьи 18¹ Уголовного кодекса (Справка Комитета по вопросам охраны здоровья граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года 05/3-06-109). Принятие данного предложения послужило привлечению к ответственности вменяемого лица, которого во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере руководить своими действиями (бездействием);

предложение о том, что лицу, страдающему психическим расстройством, не исключаяющим вменяемости, судом наряду с наказанием могут быть назначены принудительные меры медицинского характера, включено в часть вторую статьи 18¹ Уголовного кодекса (Справка Комитета по вопросам охраны здоровья граждан Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 11 октября 2019 года 05/3-06-109).

Принятие этого предложения послужило назначению судом принудительных мер медицинского характера, наряду с наказанием, не только невменяемым лицам с, но и лицам с психическими расстройствами, не исключающим вменяемости.

Апробация результатов исследования. Результаты проведенных научных исследований были апробированы на 5 научно-практических конференциях, в том числе 2 международных и 3 республиканских.

Опубликование результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 10 научных работ, в том числе 1 монография, 9 научных статей в научных изданиях (2 в зарубежных изданиях), в которых рекомендовано публиковать основные научные результаты диссертаций и 5 тезисов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объем диссертации составляет 156 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, связь темы с основными направлениями научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику, апробация.

В первой главе диссертации, озаглавленной **“Общая характеристика и история развития понятия психического расстройства, не исключающего вменяемости”**, рассмотрены теоретические основы ограниченной вменяемости и смежных с ним понятий, история развития ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, вопросы уголовной ответственности лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости в уголовном законодательстве зарубежных стран.

В этой главе исследователем изучено понятие психического расстройства, не исключающего вменяемости, его сущность и социальное значение, его признаки и отличия от других эмоциональных состояний, уголовное законодательство зарубежных стран об уголовной ответственности лиц, страдающих психическим расстройством, не исключающим вменяемости.

В рамках темы диссертант провел исследование мнений ряда ученых и выяснил, что, по мнению Р.И.Михеева и А.В.Михеевой, психические аномалии – является врожденным или приобретенным функциональным или физическим изменением в головном мозге, которое отражается в различных аспектах умственной деятельности субъекта, влияя на содержание и внешний вид его социально значимого поведения, включая социально опасное поведение. Под психическими аномалиями, не исключающими вменяемости, по Ц.А.Голумбу, понимаются некоторые психические расстройства и патологические состояния психики или иной психопластической деятельности, не достигшие уровня психического заболевания, которые лишают данного лица возможности отчитываться перед собой в силу эмоционально-волевой или психической патологии, которая контролирует его в момент совершения преступления.

По мнению Ю.М.Антояна и С.В.Бородина, при выявлении психических отклонений необходимо учитывать следующие обстоятельства. К психическим аномалиям можно отнести, прежде всего, структурные или функциональные отклонения стабильного характера, оправдываемые нарушениями пренатального развития, такими как олегофения и ядерные или конституциональные психопатии. Кроме того, к таким аномалиям можно

отнести маргинальные психопатии, патохарактерологические развития, остаточные явления органического поражения ЦНС травматической этиологии и др.

Следует отметить, что психические заболевания приводят к появлению и развитию таких характерных черт, как раздражительность, эмоциональная неуравновешенность, вспыльчивость, злость, агрессивность. Это, в свою очередь, вызывает снижение уровня контроля над волевыми действиями. Они мешают жизни человека, занимающегося определенным видом деятельности.

Конечно, нельзя не согласиться с мнением вышеназванных авторов о понятии психических заболеваний. Однако важно помнить, что психическое заболевание - это прежде всего медицинское понятие, которое считается одной из проблем, изучаемых медициной. В рамках юридической науки понятие «психически больной» используется в связи с тем, что оно связано с совершением лицом общественно опасного деяния в результате социально-опасного состояния. Следует отметить, что ученые-психиатры оказывают серьезную помощь в криминологическом изучении психически больных. Однако известно, что на протяжении многих веков душевнобольными занимались не врачи, а все, священники, монахи, философы. Больных забрасывали камнями, сжигали на костре, сажали на пожизненное заключение. Они продавали их на аукционах, чтобы использовать психически больных в качестве дешевой рабочей силы. Такое бесчеловечное отношение к психически больным сохранялось и в середине прошлого века. В качестве примера можно привести 200 000 душевнобольных, убитых нацистской Германией.

В работе автор отмечает, что сегодня психиатрической наукой предлагаются различные варианты классификации психических расстройств, приводя следующую их классификацию – по комплексным критериям: по характеру возникновения: конституциональные (врожденные); приобретенные.

По характеру психических изменений: истинные аномалии (например, психопатия); псевдоаномалии (т. е. вызванные другими психическими расстройствами).

По приоритетности психических заболеваний: интеллектуальные; волевые; эмоциональные группы считаются относительно ассимилированными.

Были предприняты попытки охарактеризовать вышеупомянутые психические аномалии в соответствии с принципом деления на группы и распространения их в психиатрической практике. Однако при классификации и анализе психических аномалий мы говорим о расстройствах в широком смысле, которые по содержанию соответствуют понятию психических расстройств, так что также анализируются некоторые хронические психические заболевания, при которых человек в любом случае признается умственно отсталым. Здесь речь идет о таких психических заболеваниях, как шизофрения, эпилепсия.

Вторая форма шизофрении характеризуется приступами, характеризующимися ремиссиями: при вялом течении болезни отчетливо заметны прогрессирующие изменения личности.

Для рекуррентной (периодической) шизофрении характерны повторяющиеся приступы, которые приводят к грубым негативным изменениям и заменяются глубокими ремиссиями. Наиболее характерны депрессивно – параноидальные приступы, такие как осуждение, инсценировка и т. д. Диагностике шизофрении способствуют постепенные изменения личности, а также нарушения мышления, наличие феномена психического автоматизма. Лечение шизофрении зависит от клинической картины, течения, стадии заболевания. При тяжелом психическом состоянии, которое нарушает адаптацию пациентов и требует госпитализации, применяют психотропные препараты, а также шоковую терапию. В случаях, когда развитие заболевания находится на начальной стадии, медикаментозное лечение проводится в сочетании с психотерапией и производственной терапией.

На протяжении более полувека вопрос об интеллекте больных шизофренией периодически становился предметом дискуссий отечественных и зарубежных психиатров. В 1938 году в бывшем СССР были опубликованы две работы, посвященные этому вопросу. Д.Аменицкий, автор одного из них, рассматривает степень сохранности личности при шизофрении, позволяющую говорить о ее вменяемости-невменяемости, как критерии, позволяющие ей активно приспосабливаться к жизни и труду, устанавливать определенные социальные связи с соответствующей компенсацией за умственную отсталость. А.Халецкий, автор другой работы, предложил рассматривать в качестве критериев интеллекта при шизофрении признаки единства личности, сохранения мотивации действий (определенность мотивов преступления, относительно правильное понимание собственной болезни, активная направленность социальной структуры). В последние десятилетия особое внимание уделяется проблеме психического здоровья при шизофрении. Это связано с увеличением числа людей с вялой шизофренией.

В большинстве случаев больные шизофренией признаются умственно отсталыми, ведь развитие болезни, особенно ее выраженных форм, приводит к утрате прежних социальных связей, снижению умственной деятельности. В нашем случае выделение шизофрении как отдельной психической аномалии связано со случаями, когда характерная симптоматика шизофрении не достигла высокого уровня, поэтому вменяемости в этих случаях нельзя отрицать. Хотя по ряду признаков интеллект нельзя назвать полным. Следовательно, мы можем говорить только об ограниченной разумности.

Специалисты утверждают, что существует связь между датой рождения человека и вероятностью возникновения у него ряда заболеваний. У тех, кто родился в январе, феврале и марте, вероятность развития шизофрении на 10% выше, чем у тех, кто родился летом и осенью. С другой стороны, те, кто родился в мае, часто страдают от сезонной депрессии. По мнению экспертов,

основными факторами риска шизофрении являются: низкий рост при рождении (до 49 сантиметров) и худоба в возрасте до 7 лет. У таких детей риск развития шизофрении увеличивается в четыре раза.

Исследования показывают, что олигофрены часто совершают преступления против собственности (в основном кражи и грабежи). Автор отмечает, что наиболее подверженными влиянию статьи 181 Уголовного кодекса Республики Узбекистан являются олигофрены. Глупость-самая легкая степень умственной отсталости. Люди, страдающие идиотизмом, обычно заканчивают базовую школу, где они могут вести самостоятельную жизнь. У таких людей преобладает ярко выраженный описательный тип мышления, способность к абстракции практически отсутствует. Для некоторых больных, страдающих отсталостью общего психического развития и низким уровнем мышления, будет характерна даже частичная одаренность (например, способность выполнять сложные арифметические операции в уме).

Исследователь считает, что в настоящее время наиболее распространенными классификациями являются такие виды психопатии, как астеническая (умственно отсталая), психастеническая, шизоидная, параноидальная, возбужденная, истерическая, аффективная, нестабильная. Однако, помимо биологического разделения психопатии, не следует упускать из виду и социальную основу, такую как группа людей, которые страдают от собственного психического расстройства, и группу людей, которые заставляют общество страдать. Важно отметить, что первая группа-это категория, которая сама обращается к врачу и ищет помощи, а вторая, наоборот, состоит из тех, кто часто обращается к врачам с жалобами в судебные органы. Считается, что тех, кто находится во второй группе, всегда объединяют такие факторы, как выявление тех или иных умственных недостатков.

Под влиянием философских взглядов на свободу в рамках исследования в 1810 году во французском Уголовном кодексе впервые появилось юридическое определение вменяемости: “если человек находился в состоянии безумия в момент совершения преступления, не было ни преступления, ни деяния”. Умственной отсталости (“безумию”) было дано юридическое определение только по медицинским критериям. Однако научное обоснование предполагало наличие в нем и правовых критериев. В комментариях к Кодексу указывалась необходимость определения для наказуемого лица “степени активности его воли при совершении деяния”, отсутствия признаков преступления у лица, совершившего преступление, если оно “не использовало масштаб своих умственных способностей”. Эта нормативная норма была вновь принята и дополнена в законодательстве европейских стран (в Уголовном кодексе Баварии 1813 г., в Уголовном кодексе Брауншвейга 1840 г., в Уголовном кодексе Саксен-Альтенбурга 1841 г., в Уголовном кодексе Бельгии 1863 г.). Например, немецкий уголовный кодекс 1971 г. анализировал отсутствие наказания за деяние, “когда

свободное волеизъявление невозможно из-за признаков болезни психической деятельности”.

В работе отмечается, что съезд в Гамбурге в 1905 году стал поворотным моментом в этом вопросе и на долгие годы предопределил дискуссию о мерах воздействия на рассматриваемую категорию лиц. В своем отчете Ф.Лист подчеркивает, “что меры воздействия в отношении лиц с умственной отсталостью, совершивших преступление, должны быть двойными”, поскольку к человеку подходят с двух разных точек зрения, а именно с точки зрения уровня интеллекта (снижение наказания) и уровня его общественной опасности.

Однако в ходе дебатов участники съезда разделились на две стороны (лагеря). Сторонники “французской группы” заявили об отсрочке наказания за чистое воздействие врача, потому что наука должна отказаться от наказания невменяемости (Принц), они чувствуют, что наказание относительно невелико, и болезнь прогрессирует (Торп), если они попадают под влияние многолетних врачей, несколько дней и месяцев в тюрьме не имеют значения (Ашафенбург) для невменяемых и слабоумных должен применяться один и тот же режим и меры предотвращения побега (Леппман).

Сторонники “германской группы” (Липман, Франк, Кулеман) в поддержку Ф.Листа обращают внимание на то, что каждая из мер имеет особую цель, т. е. наказание-репрессирование, запугивание, общее предупреждение; медицинское воздействие – имеет цели общественной профилактики.

Ван Гамель сформулировал гораздо более радикальные взгляды, отказавшись от абстрактного понимания вменяемости, преступления и наказания. Речь идет не о вменяемости, а о психическом недостатке, который представляет собой преступную склонность, речь идет не о наказании, а о влиянии врача, отсюда удаляется понятие вменяемости, и, наконец, совершение преступления – это не необходимое основание для применения мер - достаточно одной меры, напротив, он предлагал применить к этим лицам неизвестные наказания. После ожесточенных дебатов по поводу резолюции в 1905 году те, кто страдал психическими расстройствами, были ограничены неясным определением на применение особого наказания или особого режима, который, согласно решительному возражению Люблина, позволял сторонникам любой точки зрения видеть, чего они хотят.

В исследовании ученые-юристы и психологи проанализировали различные определения, направленные на оценку этого понятия, и пришли к выводу, что в научной литературе не существует единого подхода к этому вопросу. Исходя из этого, конкретное содержание ограниченной вменяемости проявляется в том, что оно влияет на всю психическую деятельность человека, особенно на его уровень осознания, а также отличает его от других психических переживаний через этот признак.

Было показано, что психологическое исследование ограниченной вменяемости также включает анализ условий и факторов, способствующих её возникновению. К таким состояниям можно отнести состояния,

допускающие возникновение ограниченной вменяемости; возрастные и иные особенности личности; особенности нервной системы; факторы, временно ослабляющие человеческий организм и другие.

В изученной научной литературе выяснилось, что одним из важных признаков ограниченной вменяемости является то, что оно не дает возможности человеку в полной мере осуществлять свое сознательное саморуководство. Это происходит одновременно с явлением, объясняемым понятием “личной способности (сил) субъекта”. Это понятие трактуется в судебно-психологической экспертизе как “личностные социальные способности (сил) субъекта, приобретающие юридическое значение”.

Вторая глава диссертации посвящена “Критериям ограниченной вменяемости”, в которой анализируются такие вопросы, как юридические и медицинские критерии ограниченной вменяемости.

По мнению автора, исходя из текста статьи 18¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан, только наличие двух критериев – медицинского и юридического дает возможность говорить об ограниченной вменяемости. Медицинский критерий - это только предварительная ограниченность вменяемости, тогда как юридический критерий определяет основную материально-правовую значимость этого критерия. Это правило носит принципиальный характер, ведь в научной литературе встречаются ошибочные точки зрения, полностью отождествляющие ограниченную вменяемость психической аномалии с сознательно-волевым в момент совершения преступления человеком.

Не обращение внимания правовым критериям имело огромные негативные последствия в истории психиатрии и права, в результате чего почти все люди с психическими расстройствами были признаны невменяемыми или “органично вменяемыми”.

В настоящее время наличие психического расстройства еще не дает возможности говорить об ограниченной вменяемости, для которого, как и для вменяемости, необходимо установить юридические критерии - отсутствие у человека полной способности понимать свои действия или действовать в соответствии с ними при совершении преступления.

По мнению многих авторов, проанализированных в диссертации, юридическое определение неспособности в полной мере “осознать фактические особенности и общественность своего поведения (бездействия)” дает возможность для различных толкований, будучи весьма точным. В научно-практической сфере не существует “единых” и “точных” критериев для расчета того, какой уровень осознания является полным, а какой неполным, что затрудняет применение статьи 18¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Чтобы понять эту законодательную структуру, необходимо дать определение юридической природе критерия ограниченной вменяемости и, прежде всего, «полноты осознания и воли». Конечно, нет возможности дать абсолютное определение этого оценочного критерия, но заявлено, что его

можно максимально уточнить, а также установить определенные границы и ориентиры его понимания.

Под понятием ограниченной вменяемости необходимо понимать разновидность (ограниченной) вменяемости, при которой способность человека к сознательно-волевому поведению при совершении преступления значительно снижается в результате психического расстройства. Только в таком случае ограниченная вменяемость приобретает уголовно-правовое значение при назначении наказания. Следовательно, выражение «неспособность в полной мере осознавать», приведенное в части 1 статьи 181 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, будет иметь правовое значение для применения наказания только в том случае, если способность человека к сознательно-волевому поведению значительно снижена (ограничена).

В судебно-психиатрической литературе большое внимание уделяется описанию юридического критерия. Согласно мнению И.А.Кудрявцева, понятие “неспособности полностью осознавать” при применении к “фактическому характеру своего поведения” осознание недостаточной точности (адекватности) восприятия окружающей среды, состояния, объективного содержания собственного поведения, означает ограниченности психического отражения существующих сторон собственного поведения (в том числе ее технологических, нормативных, морально-духовных аспектов). Применительно к “общественной опасности собственного поведения” это может означать осознание недостаточной реальности (адекватности) осознания объективной и юридической значимости своих действий, недостаточность нормативной и содержательной оценки, ограниченность возможности предвидеть негативные социальные последствия в ситуации выбора формулировки и реализации преступного намерения, а также, по мнению автора, невозможность осознания собственной значимости в результате своего поведения выражает неполное осознание возможности вреда, причиняемого их социальным интересам, и опасности, которую они представляют. Такое понимание вытекает из общепринятого уголовно-правового толкования как признаков преступления.

В целом, в дополнение к этому, диссертант указал на несколько важных дополнений:

- неспособность полностью осознать уголовно-правовую природу своих действий не свидетельствует и не может свидетельствовать об ограниченной вменяемости. Это прямо вытекает из общего правового принципа «*ignorantia juris non excusat, ignoratio facti excusat*»;

- неполное осознание “общественной опасности” относится к относительно более высокому уровню психической сферы, не столь глубокому, как «фактическое свойство», ведь подразумевает не просто полное осознание объективной значимости своих действий, но и их общественной значимости, общественных связей, общественного содержания;

- неполное “осознание фактических особенностей своих действий” предполагает также неполное осознание их общественной опасности. Если

исходить из теории причинности, то нарушение первичного звена связи происходит из-за ограничения объективной значимости собственного поведения (как причины), что приводит к ограничению осознания последствий собственного поведения, т. е. к ограниченному осознанию общественной опасности как следствия.

По мнению диссертанта к субъекту с ограниченной вменяемостью не следует относить лиц такой категории, так как нарушение сферы сознания считается недостаточно выраженным, а главное, не является значимым уровнем, который должен учитываться при назначении наказания в сторону его смягчения.

Волевой признак юридического критерия свидетельствует о таком нарушении волевой сферы субъекта, при котором он может полностью контролировать свое поведение. По мнению И.А.Кудрявцева, это свидетельствует о необходимости адекватности выбора средств достижения цели и недостаточной продуманности, нарушении контроля за их реализацией, недостатках регулятивной оценки ситуации, неприменении корректирующих воздействий.

При установлении соотношения интеллектуальных и волевых признаков в научной литературе отмечается, что при установлении юридических критериев ограниченной вменяемости достаточно установить один из указанных элементов. Не случайно в законе стоит между ними приставка “или”. При этом стоит отметить, что эти комментарии схожи с невменяемостью. В применении к невменяемости отмечается, что наличие интеллектуального признака свидетельствует о существовании воли, то есть неполнота мышления определяет отсутствие воли, что справедливо для категории невменяемости. В случае рассмотрения юридического критерия (по ст. 18¹ УК РУз) не следует утверждать, что интеллект существенно снижается, но сохраняется, а значит, наличие интеллектуального признака всегда указывает и на наличие волевого признака. Например, в случае легкой умственной отсталости психиатры отмечают трудности в определении пониженной способности индивида корректировать свое поведение, то есть трудности в определении волевого признака.

В то же время волевой признак может существовать даже при отсутствии интеллектуального признака. Как отмечает В.Х.Кандинский, свободный выбор возможен только в состоянии свободного мышления. Бывают случаи, когда способность человека осознавать свое поведение сохраняется, но его способность воздерживаться от своих действий снижается. Это чаще проявляется при расстройствах личности, пиромании, kleptomании, лудомании, дромомании, при которых присутствует не дефект сознания, а дефект эмоциональной сферы.

Отмечая, что встречается также мнение, что ограниченная вменяемость должна быть связана только с волевыми элементами юридического критерия, автор отмечает, что в не слишком строгом случае волевой признак выражает основной содержательный аспект юридического критерия. Волевой признак всегда должен присутствовать при определении ограниченной вменяемости,

и в то же время интеллектуальный признак может отсутствовать. По мнению автора, это очень важная точность, имеющая практическое значение: оценить степень правильного осознания субъектом своих действий в момент совершения преступления практически невозможно или очень сложно, однако неспособность полностью контролировать свои действия поддается влиянию некоторой объективной оценки при ее учете при назначении наказания, о которой пойдет речь далее.

В статье 18¹ УК Республики Узбекистан медицинский критерий назван термином «психическое расстройство». Некоторые ученые, пытаясь дать исчерпывающий перечень таких нарушений, придавали ему исчерпывающий характер. Однако приведение примерного перечня таких расстройств психического состояния только возможно. Из-за их разнообразия и постоянного развития психиатрической науки законодатель отказался от перечисленного метода описания, поскольку такое законодательство было бы неполным до регулирования. Тем не менее, по мнению диссертанта, было бы целесообразно дать сравнительно дифференцированную характеристику медицинского критерия с помощью системного подхода, что позволит более полно осветить вопросы ограниченной вменяемости и глубже проникнуть в материально-правовое содержание данной категории.

И здесь автор столкнулся с необходимостью классификации психических расстройств, которые составляют медицинские критерии ограниченной вменяемости. Некоторые авторы основываются на классификации, приведенной в статье 18¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан: хроническое психическое расстройство, временное, умственная отсталость, другое болезненное состояние психики. По сути, законодатель имеет в виду те же расстройства психического состояния, но с гораздо более низким уровнем воздействия, которые приводят к полной неспособности осознавать свое поведение и контролировать его. С логической точки зрения, медицинским критерием ограниченной вменяемости является наличие каких-либо психических расстройств, приводящих только к снижению умственно-волевых способностей, предусмотренных статьей 18 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Однако любые психические расстройства, предусмотренные статьей 18 УК Республики Узбекистан, в силу своих особенностей будут тяжелыми, глубокими и обязательно приведут к полной утрате сознательно-волевых способностей (шезофрения (за исключением периода застойной ремиссии), глубокая, тяжелая и умеренная умственная отсталость и др.).

В третьей главе диссертации, озаглавленной «Вопросы уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости», подробно проанализировано назначение уголовных наказаний и принудительных мер медицинского характера в отношении лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Исследователь считает, что можно привести несколько подходов к учету этой категории, которые могут возникнуть в судебной практике и при назначении наказания: 1) нарушение психического состояния лица, не

исключающего вменяемости, не учитывается при назначении наказания (определении вида и размера наказания), а становится существенным только при наличии соответствующих рекомендаций судебно-психиатрического заключения для решения вопроса о назначении ПММХ; 2) суд официально заявляет, что при назначении наказания учитывает психическое расстройство, не исключающее вменяемости, но не уточняет, в чем оно выражается, фактически это не влияет на наказание; 3) реально учитывать как смягчающее обстоятельство.

По мнению диссертанта, в данной категории дел можно выделить следующие подходы:

1) прямо указывать как обстоятельство смягчающее наказание, но в сочетании с другими смягчающими обстоятельствами. Например: явка с повинной, чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления, первое осуждение, состояние здоровья (психическое расстройство, не исключающее вменяемости).

Следует отметить, что суд не может однозначно указать психическое расстройство смягчающим обстоятельством, не исключающим вменяемости (учитывая неоднозначность судебной практики), а может фактически назначить наказание по нижнему пределу, обосновывая это данными о личности и состоянии здоровья, а также противоправными действиями потерпевшего.

Если несовершеннолетний страдает психическим расстройством, не исключающим вменяемости, суды, как правило, должны смягчить наказание. Во всех этих случаях психическое расстройство несовершеннолетнего ребенка рассматривается как смягчающее обстоятельство.

Например, несовершеннолетний имеет умственную отсталость легкой степени с эмоционально-волевыми нарушениями, в результате чего суд должен учитывать это обстоятельство, когда он не способен полностью осознавать свои действия и управлять ими.

Также могут встречаться случаи полного игнорирования категорий, указанных в статье 181 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Суды не учитывают этого при назначении наказания и не назначают принудительных мер медицинского характера, даже если для этого имеются основания, подтвержденные судебно-психиатрической экспертизой.

Можно сказать, что указанная в части 1 статьи 181 УК Республики Узбекистан категория представляет серьезные трудности в правоприменении по вопросу о том, как это обстоятельство должно учитываться при назначении наказания и в какой форме оно должно быть отражено в приговоре суда. Примечательно, что в части описания и обоснования приговора суды указывают, что в одном случае психическое расстройство, не исключающее вменяемости, на самом деле может служить смягчающим обстоятельством и влиять на размер наказания, в то время как в другом случае это может быть не так.

Исследователь также считает, что, мнение Р.И. Михеева о предложении учитывать психическое расстройство, не исключающее вменяемости как

отягчающее обстоятельство, если лицо уклоняясь от применения ПММХ, совершает новое преступление, также если использует свое психическое расстройство для уклонения от ответственности или совершения преступления и взгляды о том, что расстройство не должно рассматриваться как отягчающее обстоятельство и не должно ухудшать состояние осужденного можно встретить в предложениях авторов, которые предлагают исключить возможность условного освобождения или ставят в зависимость применение условного осуждения в отношении лиц с психическими расстройствами от опасности.

Такие предложения направляют правовое регулирование на исходные положения антропологических и социологических школ уголовного права, предлагающие назначение неопределенных приговоров (без решения суда о сроке наказания), продление его срока после истечения назначенного судом срока лишения свободы, применение превентивных мер безопасности только на основании потенциальной опасности для лица с психическим расстройством. С точки зрения современных реалий становится очевидной несоответствие такого подхода, поскольку он противоречит принципу гарантии прав человека, закрепленному в Конституции РУз, сделаны выводы о противоречии принципов виновной ответственности (ст. 9 УК РУз), справедливости (ст. 8 УК РУз), гуманизма (ст. 7 УК РУз), оснований уголовной ответственности (ст. 16 УК РУз).

Автор отмечает, что некоторые психиатры считают нецелесообразным назначать лицам с определенными психическими расстройствами более короткий срок лишения свободы. Так, В.А.Мелик-Мкртчян утверждает, что кратковременное лишение свободы исключает нормальную адаптацию людей с травматическим психопатоподобным синдромом, не может достичь цели предупреждения новых преступлений, декомпенсация наступает на ранних стадиях лишения свободы, и только потом такие лица более или менее адаптируются. Считается, что в результате безусловного сокращения наказания у определенной категории лиц, страдающих психическими заболеваниями, может сложиться «определенное впечатление о привилегированности их психического состояния», что позволяет им совершать преступления повторно, не опасаясь сурового наказания.

Соответственно, по мнению исследователя, предложения отдельных авторов о включении психических заболеваний, не исключających вменяемости, в перечень смягчающих наказание обстоятельств (часть 1 статьи 55 УК РУз), можно считать необоснованными. Обязательное смягчение наказания для аномальных субъектов противоречит целям наказания, принципу соответствия назначенного наказания степени общественной опасности совершенного деяния и личности виновного, отрицательно сказывается на уровне преступности и борьбе с преступными деяниями.

Однако нельзя допускать и другого случая, а именно полного игнорирования этого обстоятельства при назначении наказания. Не всегда удается подойти к решению этого вопроса с точки зрения уголовной

ответственности полностью вменяемых лиц. В результате психического расстройства способность к сознательно-волевому поведению при совершении преступления может быть существенно ограничена. В результате воздействия психического расстройства, особенно при его взаимодействии с тяжелой психотравмирующей ситуацией или другими психогенными факторами, значительно снижается уровень восприятия окружающей действительности, размываются допустимые границы, стираются нормативные поведенческие границы; отбрасываются факторы, сдерживающие импульсивные мотивы и реакции, внутренняя криминальная мотивация; размываются причины отказа от реализации преступных намерений и становятся неясным. Человек оказывается в ситуации, когда грань, отделяющая его правовое поведение от правонарушения, оказывается не столь непреодолимой. У такого человека будет определенный уровень сознания и воли, даже если он снизился, и в его психике будут присутствовать признаки, определяющие намерение или безрассудство, но в некоторых случаях это состояние необходимо учитывать при назначении наказания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования были разработаны научно-теоретические выводы, направленные на обеспечение надлежащего применения на практике норм, устанавливающих ответственность за преступления, совершенные лицами, с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию норм соответствующих законов, повышению эффективности практики их применения.

I. Научно-теоретические выводы по развитию теории уголовного права:

1. Разработано авторское определение понятия «Психическое расстройство, не исключающее вменяемости»:

«Психическое расстройство, не исключающее вменяемости - состояние вменяемого человека, неспособного полностью осознавать значение своих действий (бездействия) или контролировать их вследствие нарушения его психического состояния в момент совершения преступления»;

2. Наиболее подверженными влиянию статьи 18¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан являются олигофрены.

Идиотизм – это самая легкая степень безумия. Лица, страдающие идиотией, обычно оканчивают начальную школу и способны вести самостоятельную жизнь. У таких людей преобладает четкий описательный тип мышления, способность к абстракции практически отсутствует. Для некоторых больных, страдающих идиотизмом, с остановкой общего психического развития и низким уровнем мышления, будет характерна даже частичная одаренность (например, способность выполнять сложные арифметические операции в уме).

3. Одним из важных признаков ограниченной вменяемости является то, что оно не дает человеку возможности в полной мере осуществлять свое сознательное саморуководство. Это происходит одновременно с явлением, которое объясняется понятием личностных способностей (сил) субъекта. Это понятие трактуется в судебно-психологической экспертизе как личностные социальные способности (силы) субъекта, приобретающие юридическое значение.

4. ПММХ применяется медицинскими учреждениями органов здравоохранения в отношении лиц, приговоренных к наказаниям, не связанным с полной изоляцией от общества. При этом отсутствует контроль над надлежащим юридическим обеспечением и исполнением данной меры принуждения. В связи с этим полномочия по контролю за обязательным лечением должны быть возложены на службу пробации, что полностью соответствует специфике их профессиональной компетенции. К нему прилагается проект нормативного правового акта.

5. После установления обстоятельств, указанных в части 1 статьи 18¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан, суд должен определить степень влияния психического расстройства на поведение личности при совершении преступления, а также причинную связь между психическим расстройством и совершением преступления. Существенное ослабление (ограничение) способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих деяний или управлять ими в связи с нарушением психического состояния в момент совершения преступления может рассматриваться судом в качестве смягчающего обстоятельства. «Существенное ослабление (ограничение)» является оценочным понятием и определяется судом на основании тщательного изучения всех обстоятельств дела и заключения судебно-психиатрической экспертизы. При этом всегда должен выявляться волевой признак юридического критерия, то есть нарушение способности лица контролировать свои действия. Волевой признак является основным аспектом юридического критерия и всегда должен определяться при фиксации данного обстоятельства. Наличие интеллектуального признака не означает наличие волевого признака. Волевой признак также может существовать, когда нет интеллектуального признака.

6. К медицинскому критерию ограниченной вменяемости следует отнести психические расстройства, хотя и не достигающие психотического уровня, но способные оказать существенное влияние на поведение субъекта в той или иной ситуации, серьезно ограничивающие его способность проявлять сознательно-волевое поведение при совершении преступления.

7. В судебной практике не существует единого подхода к рассмотрению психических расстройств, не исключающих вменяемости при назначении наказания. Можно привести следующие подходы:

1) не учитывается при назначении наказания, имеет значение только при назначении ПММХ;

2) формально отмечается учет судом при назначении наказания, но в действительности на наказание это не влияет; 3) в действительности учитывается при вынесении приговора и влияет на наказание.

8. В каждом случае суд (на основании материалов дела и детального анализа описательной части судебно – психиатрического заключения) выясняет, что является первопричиной совершения преступления, что лежит в основе принятия и реализации преступного умысла - лицо (антиобщественное отношение, преступное мировоззрение, игнорирование или пренебрежение правовыми запретами) или психическое расстройство (синдром, генезис, тождественность динамики перехода) играет важную роль.

9. Если в механизме преступного деяния решающую роль во взаимодействии с особенностями патологического проявления психического расстройства сыграли такие факторы, как внешняя ситуация (провоцирующее событие, конфликтные, аффективные, психогенные и другие ситуации, не зависящие от воли субъекта), если психическое расстройство является основной причиной осуществления преступного намерения, то наказание должно быть смягчено. Это происходит в рамках аффектогенных мотивов, в некоторых случаях ситуативно-импульсивных мотивов.

10. Если определяющую роль играло личное антиобщественное отношение субъекта (он сам провоцировал преступно-психогенную ситуацию, пренебрегал риском попадания в такую ситуацию или особенностями патологических проявлений в такой ситуации, приводил к самопсихотическому возбуждению, предпринимал необходимые волевые попытки сдерживать патологические желания до тех пор, пока они не приобретут непреодолимый характер, методы компенсации и т.д.) психическое расстройство, не исключающее вменяемости, не может быть смягчающим обстоятельством и должно оставаться нейтральным. Оно будет существовать в случае неэтичных мотивов, суррогатных мотивов, психопатических мотивов самоактуализации, в некоторых случаях ситуативно-импульсивных мотивов.

II. Предложения по совершенствованию уголовного кодекса:

11. Дополнить статью 17 УК частью третьей следующего содержания:

“Несовершеннолетнее лицо, которое достигло возраста, указанного в частях первой или второй настоящей статьи, но вследствие задержки психического развития, не связанной с психическим расстройством, не могло во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать характер и общественную опасность своих действий (бездействия) или руководить ими, не подлежит уголовной ответственности”.

12. Текст статьи 19 УК изложить в следующей редакции:

“Опьянением признается нарушение психофизиологических функций организма вследствие применения алкогольной продукции, наркотических средств, их аналогов, психотропных или или других веществ, влияющих на интеллектуально-волевою деятельность.

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения не освобождается от ответственности.

Лицо не привлекается к ответственности, если во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии патологического опьянения и не осознавало общественной опасности своих действий (бездействия) или не могло управлять ими.”.

13. Дополнить часть 1 статьи 55 УК новым пунктом «к» следующего содержания:

“к) совершение преступления лицом, страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости”.

14. В целях обеспечения надлежащего контроля за исполнением принудительных мер медицинского характера статью 95 Уголовного кодекса Республики Узбекистан целесообразно дополнить частью 4 следующего содержания: «В случае, если лицо с психическим расстройством, не исключающим вменяемости, в ходе отбывания наказания настойчиво уклоняется от обязательного лечения и наблюдения у врача-психиатра в амбулаторных условиях, суд может в порядке, установленном настоящим Кодексом, заменить неотбытую часть наказания более суровым видом наказания».

15. Для устранения правового пробела необходимо дополнить статью 96 Уголовного кодекса Республики Узбекистан нормой следующего содержания:

«При изменении состояния лица, требующего принудительного лечения в психиатрической лечебнице, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, каждый день лечения исчисляется приравниванием к одному дню ограничения свободы, направления в дисциплинарную часть, лишения свободы; к трем дням лишения определенного права, исправительных работ или ограничения по службе; к четырем часам обязательных общественных работ».

16. В восьмом разделе УК Республики Узбекистан, озаглавленном «Правовое значение терминов», предлагается дополнить понятием «Лицо с психическим расстройством, не исключающим вменяемости» следующего содержания:

«Лицо с психическим расстройством, не исключающим вменяемости - вменяемое лицо, неспособное полностью осознавать значение своих действий (бездействия) или контролировать их вследствие нарушения его психического состояния в момент совершения преступления».

III. Рекомендации по совершенствованию судебно-следственной практики:

17. Вопрос о том, будет ли больной продолжать отбывать наказание, не связанное с лишением свободы, в случае выписки из психиатрического стационара системы здравоохранения, не предусмотрен ни законом, ни организационно. В связи с этим статья 15 УИК Республики Узбекистан (учреждения и органы, осуществляющие иные меры уголовно-правового воздействия) должна дополнена нормой следующего содержания:

«Если нет необходимости продолжать лечение в психиатрическом стационаре, оказывающем психиатрическую помощь в стационарных условиях лицу, предусмотренному статьей 96 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, и не истек срок исполнения наказания, соответствующее учреждение уголовно-исполнительной системы обращается в суд с предложением о прибавлении к сроку наказания срока пребывания в психиатрическом стационаре, оказывающем психиатрическую помощь, и исполнении оставшейся части наказания».

18. Замена производится по правилам, установленным законом, которые применяются в случаях уклонения от наказания. При этом случаи нарушения порядка принудительного лечения и нарушения порядка отбывания наказания учитываются отдельно, поскольку ПММХ и меры наказания имеют разную правовую природу, и отношение лица к каждой из них может быть разным.

19. Основанием для назначения ПММХ является общественная опасность и психическое расстройство, не исключающее вменяемости лица, совершившего преступление. Юридический критерий психического расстройства, не исключающего вменяемости предусмотренный частью 1 статьи 18¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан (неспособность в полной мере осознать его значение или управлять им), не должен иметь значения при назначении ПММХ. Однако практика правоприменения показывает, что вопрос о возможности назначения ПММХ лицам, находящимся в состоянии психического расстройства, не затрагивающего сознательно-волевою сферу, в момент совершения преступления даже не поднимался.

Отсутствие должного наблюдения и лечения в амбулаторных условиях приводит к ухудшению психического состояния, нарушению режима отбывания наказания, совершению новых общественно опасных деяний, появлению оснований для применения части 1 статьи 75 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Поэтому, по нашему мнению, пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан от 12 декабря 2008 года № 23 «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, страдающих психическими расстройствами» должен быть дополнен разъяснением следующего содержания: «Обратить внимание судов на то, что при назначении ПММХ в отношении лиц с психическими расстройствами, не исключающими вменяемости, необходимо руководствоваться положениями статьи 92 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, не требующими установления в момент совершения преступления неспособности в полной мере осознать значимость своих деяний или руководствоваться ими».

20. Лицом, злостно уклоняющимся от обязательного лечения, признается лицо, нарушившее порядок и условия обязательного лечения в установленный срок после объявления ему официального предупреждения (официальное предупреждение объявляется в случае повторного нарушения).

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC
DEGREES DSc.07/13.05.20.Yu.22.03 AT TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

MAMAZHANOV ABRORBЕК MIRABDULLAYEVICH

**CRIMINAL LIABILITY OF PERSONS SUFFERING FROM A MENTAL
DISORDER NOT EXCLUDING SANITY**

12.00.08 – Criminal Law. Criminology. Criminal-executive law

ABSTRACT
of the dissertation of the Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD)

Tashkent – 2024

The theme of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number №B2024.4.PhD/Yu1242.

The dissertation is prepared at Tashkent state university of law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (summary)) on the website of the Scientific Council (www.tsul.uz) and Information educational portal “ZiyoNET” (www.ziynet.uz).

Scientific supervisor:

Khaidarov Shukhratjon Dzhumaevich
Doctor of Philosophy in Legal Sciences
(PhD), Acting Professor

Official opponents:

Rustam Kabulov
Doctor of Science in Law, Professor

Turgunboyev Elbekjon Odiljonovich
Candidate of Legal Sciences

The leading organization:

**University of Public Security of the
Republic of Uzbekistan**

The defense of the dissertation will be held on 23rd of February, 2024 at 14⁰⁰ at the Session of the Scientific Council DSc.07/13.05.20.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36; Fax: +99871 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. _____), (Address 100047, Amir Temur street, 35. Tashkent city. Phone: +99871 233-66-36.

The abstract of the dissertation distributed on 9th of February, 2024.

(Registry protocol No __ on _____, 2024).

A.A.Otajonov

Chairman of the Scientific Council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Science in Law, Professor

M.K.Uraziliev

Secretary of the Scientific Council
for awarding scientific degrees,
Doctor of Science in Law, Professor

N.S. Salaev

Chairman of the Scientific Seminar
under the Scientific Council for
awarding scientific degrees, Doctor
of Science in Law, Professor

INTRODUCTION

(abstract of the dissertation of the Doctor of Philosophy (PhD))

The purpose of the research is to find solutions to the identified problems based on a comprehensive study of the criminal law aspects of the institution of limited sanity and to develop proposals and recommendations for improving this institution.

Research task is:

analysis of the concept, essence and social significance of a mental disorder that does not exclude sanity;

the study of the history of the development of responsibility of persons with mental disorders that do not exclude sanity;

investigation of the issue of criminal liability of persons with mental disorders that do not exclude sanity in the criminal legislation of foreign countries;

coverage of legal and medical criteria for limited sanity;

studying the issues of sentencing persons with mental disorders that do not exclude sanity;

to study the specifics of prescribing compulsory medical measures against persons with mental disorders that do not exclude sanity, and to develop proposals aimed at improving criminal legislation.

The scientific novelty of the study is as follows:

it is proved that a person who, at the time of committing a crime, was aware of the socially dangerous nature of his actions (inaction) and directed them is sane;

it is substantiated that a sane person who, due to a mental disorder, could not fully realize the significance of his actions (inaction) at the time of committing a crime is liable;

it is substantiated that a sane person who, due to a mental disorder, could not fully manage them at the time of the commission of a crime is liable;

it is substantiated that a person suffering from a mental disorder that does not exclude sanity, along with punishment, compulsory medical measures may be imposed by the court.

Implementation of the research results. :

the proposal that a person who, at the time of committing a crime, was aware of the socially dangerous nature of his actions (inaction) and directed them is sane is included in the first part of Article 18 of the Criminal Code (Act of the Committee on Health Protection of Citizens of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 05/3-06-109). The adoption of this proposal served to ensure that a person who, at the time of the commission of a crime, was aware of the socially dangerous nature of his actions (inaction) and directed them, is sane;

the proposal that a sane person who, due to a mental disorder, could not fully realize the significance of his actions (inaction) at the time of committing a crime, is liable is included in the first part of article 18¹ of the Criminal Code (Act of the Committee on Health Protection of Citizens of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 05/3-06-109). The

adoption of this proposal served to bring to justice a sane person who, due to a mental disorder, could not fully realize the significance of his actions (inaction) at the time of the commission of the crime;

the proposal that a sane person who, due to a mental disorder, could not fully control his actions (inaction) at the time of committing a crime, is liable is included in the first part of article 181 of the Criminal Code (Act of the Committee on Health Protection of Citizens of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 05/3-06-109). The adoption of this proposal served to bring to justice a sane person who, due to a mental disorder, could not fully control his actions (inaction) at the time of the commission of the crime;

the proposal that a person suffering from a mental disorder that does not exclude sanity may be prescribed compulsory medical measures by the court along with punishment is included in the second part of article 18¹ of the Criminal Code (Act of the Committee on Health Protection of Citizens of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated October 11, 2019 05/3-06-109). The adoption of this proposal served to appoint compulsory medical measures by the court, along with punishment, not only for insane persons, but also for persons with mental disorders that do not exclude sanity.

Approbation of the results of the study. The results of this study were discussed at 5 scientific and practical conferences, including 2 international, 3 republican scientific and practical conferences.

Publication of the research results. 10 scientific papers have been published on the topic of the dissertation, including 1 monograph, 9 scientific articles in scientific publications (2 in foreign publications), in which it is recommended to publish the main scientific results of dissertations and 5 theses.

The volume and structure of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and an appendix. The volume of the dissertation is 156 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Mamajanov A.M. The concept of mental disorder, which does not exclude sanity in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan // European Journal of Research volume 8 issue 2 2023 pages 1-13.

2. Mamajanov A.M. Foreign experience in solving the problem of limited sanity // International Journal of Pharmaceutical Research, Dec 2020, Vol 12, Supplementary Issue 3 – pp. 534-538.

3. Mamajanov A.M. The limited sanity in the criminal legislation of the Republic of Uzbekistan // Philosophical Readings XIII.4 (2021), pp. 1080-1088.

4. Mamajanov A.M. Ruhiy holati buzilgan shaxslarga nisbatan tayinlanadigan tibbiy yo'sindagi majburlov choralari // Yuridik fanlar axborotnomasi, Maxsus V qism, 2021 – B. 128-135.

5. Mamajanov A.M. Islom huquqida ruhiy holati buzilgan shaxslarning jinoiy javobgarligi // Huquqiy tadqiqotlar jurnali, 3-maxsus son, 2020 – B. 209-215.

6. Mamajanov A.M. Ruhiy holati buzilgan shaxslar jinoiy javobgarligining rivojlanish tarixi: xorijiy tajriba // O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi Akademiyasi Axborotnomasi, №2 (42), 2020 – B. 84-86.

7. Mamajanov A.M. Cheklangan aqli rasolikning yuridik mezonini // Huquqiy tadqiqotlar jurnali, 8-jild, 9-son, 2023 – B. 58-64.

8. Mamajanov A.M. Persons suffering from mental disorders that do not exclude sanity, as an object of forensic research // The American Journal of Political Science Law and Criminology, 5(08), – pp. 44–48.

II bo'lim (II часть; II part)

9. Mamajanov A.M. The concept of limited sanity in foreign countries // International scientific and practical conference “Trends of modern science and practice” Vol. 1 No. 1 (2023) – pp. 38-41.

10. Mamajanov A.M. Mental disorder, not excluding sanity as a mitigating circumstance in the criminal law of Uzbekistan // Materials of the XVI international scientific and practical conference - 30 January - 07 February , 2020 – pp. 126-129.

11. Mamajanov A.M. The concept of limited sanity in foreign countries // Science, Research, Development №26 – pp. 234-237.

12. Mamajanov A.M. Aqli rasolikni istisno etmaydigan tarzda ruhiy holati buzilgan mahkumlarga nisbatan qo'llanilgan tibbiy yo'sindagi majburlov choralari ijro etish tartibi yuzasidan mulohazalar // “Huquq ustuvorligi: O'zbekistonda amalga oshirilayotgan islohotlar davrida zamonaviy yondashuv” mavzusida xalqaro ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami, 2020 – B. 131-134 .

13. Mamajanov A.M. Jinoyatchi shaxsi tushunchasi va undagi aqli rasolik masalalari // “Huquqbuzarliklar profilaktikasi tizimini rivojlantirish istiqbollari” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi maqolalar to’plami, 2020 – B. 152-160.

Avtoreferat TDYU “Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of Law Sciences” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 15.12.2023.
Bichimi: 60x84 1/16. “Times New Roman”
garniturada 14 raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3.5. Adadi:100. Buyurtma: № 128

100060, Toshkent sh., Ya.G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi.

