

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**PIRMATOV OTABEK SHAVKATOVICH**

**FUQAROLIK SUD ISHLARINI RAQAMLASHTIRISH VA  
VIRTUALLASHTIRISH**

12.00.04 – Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi. Hakamlilik jarayoni va mediatsiya

**yuridik fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2023**

**Doktorlik dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата докторской диссертации**

**Content of the abstract of doctoral dissertation**

**Pirmatov Otabek Shavkatovich**

Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish.....5

**Pirmatov Otabek Shavkatovich**

Цифровизация и виртуализация гражданского судопроизводства .....27

**Pirmatov Otabek Shavkatovich**

Digitization and virtualization of civil proceedings.....51

**E'lon qilingan ishlar ro'yxati**

**Список опубликованных работ**

List of published works.....55

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI  
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

**PIRMATOV OTABEK SHAVKATOVICH**

**FUQAROLIK SUD ISHLARINI RAQAMLASHTIRISH VA  
VIRTUALLASHTIRISH**

12.00.04 – Fuqarolik protsessual huquqi. Iqtisodiy protsessual huquqi. Hakamlilik jarayoni va mediatsiya

**yuridik fanlari doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2023**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida V2021.3.DSc/Yu177 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Doktorlik dissertatsiyasi Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengash veb-sahifasida ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) va “ZiyoNET” Axborot-ta’lim portalida ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)) joylashtirilgan.

**Ilmiy maslahatchi:**

**Gulyamov Said Saidaxrarovich**  
yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Mamasiddiqov Muzaffarjon Musajonovich**  
yuridik fanlar doktori, professor  
**Ro‘zinazarov Shuxrat Nuraliyevich**  
yuridik fanlar doktori, professor  
**Nazarov Yusuf Bozorovich**  
yuridik fanlar doktori, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi**  
**qoshidagi Yuristlar malakasini oshirish markazi**

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil 23 sentabr kuni soat 10:00dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35. Tel.: (99871) 233-66-36; faks: (99871) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1164-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, AmirTemur ko‘chasi, 13. Tel.: 99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil «9» sentabr kuni tarqatildi.  
(2023-yil 9 sentabrdagi 34-raqamli reestr bayonnomasi).

**I.R.Rustambekov**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi, yuridik fanlar doktori, professor

**D.Y.Xabibullayev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi, yuridik fanlar nomzodi, professor

**B.K.Xodjayev**

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash qoshidagi Ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar doktori, dotsent

## KIRISH (doktorlik dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyo mamlakatlari sud tizimi cyberjustice, e-justice, e-court, online court, online dispute resolution (ODR), e-litigation nomlari ostida raqamlashib, yangi innovatsion yondashuvlar tatbiq etib borilmoqda<sup>1</sup>. Rivojlangan davlatlar sud protsessining ayrim jarayonlarini onlayn tarzda olib borish, mavjud offlayn jarayonlarni raqamli shaklda o'tkazishni boshladilar. Bugungi kunda fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarga da'vo arizasi, ariza va iltimosnomalarni onlayn taqdim qilish, sud majlisida videokonferensaloqa tizimidan foydalanish, davlat bojini onlayn shaklda to'lash, sudni qarorlarni onlayn shaklda tanishish odatiy holga aylandi.

Jahon mamlakatlarida onlayn sud jarayonlarni o'tkazish uchun normativ talablarni soddalashtirish hamda ulardan foydalanish amaliyotini mos ravishda kengaytirish, fuqarolik sud ishlarni ko'rib chiqishni yanada avtomatlashtirish va robotlashtirish, onlayn sud majlislariga asinxron tartibini joriy etish, taraflarni masofadan turib sud majlisida ishtirok etishini kengaytirish, shu bilan birga fuqarolik sud ish materiallari bilan onlayn tanishish, fuqarolik sud ishlarini axborotlashtirishda ilg'or tajribadan foydalanishni faollashtirish, faol elektron sud xizmatlaridan foydalanish imkoniyatlarini joriy etmoqdalar. AQSH Kongressining Kutubxonasidagi ma'lumotlariga asosan (hisobotda ushbu ma'lumot AQSH hukumatining rasmiy bayonoti emasligi qayd etilgan) 2020-yilda dunyoning ilg'or rivojlangan 25 mamlakati o'z sud tizimini raqamlashtirish va virtuallashtirish bo'yicha chora-tadbirlarni ko'ra boshlagan<sup>2</sup>.

World Justice Project xalqaro nodavlat tashkiloti tomonidan dunyo mamlakatlarining 2022-yildagi Huquq ustuvorligi indeksi e'lon qilingan bo'lib, unda O'zbekiston indeksning Fuqarolik odil sudlov indikatorining Fuqarolik sud ishlarini yuritish va sud qarorlarini o'z vaqtida qabul qilish hamda ularni asossiz kechiktirmaslik bo'yicha jahonda 9 o'rinni egallagan<sup>3</sup>. Xalqaro reytinglarda mazkur indikatorlar bo'yicha yuqori natijalarning asosiy sabablaridan biri sifatida fuqarolik sud ishlarini yuritishga axborot texnologiyalarini keng joriy etilganida ko'rishimiz mumkin.

Mamlakatimiz "Yangi O'zbekiston taraqqiyot strategiyasi" asosida demokratik islohotlarni amalga oshirmoqda. 2022-yil 28-yanvarda qabul qilingan O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022-2026-yillarga mo'ljallangan "Yangi O'zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to'g'risida"gi PF-60 son Farmonida cud tizimini bosqichma-bosqich raqamlashtirish, byurokratik g'ov va to'siqlarni bartaraf etish orqali fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining odil sudlovga erishish darajasini tubdan oshirish<sup>4</sup> belgilangan.

Mazkur dissertatsiya O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksi (bundan buyon matnda FPK yuritiladi) (2018), "Elektron hujjat aylanishi to'g'risida"gi Qonuni (2004), «Elektron raqamli imzo to'g'risida»gi Qonuni (2003)

<sup>1</sup> From digitisation to digital transformation: A case for online courts in commercial disputes? Draft Discussion Paper. European Bank for Reconstruction and Development. 2020. R 4.

<sup>2</sup> Virtual Civil Trials. The Law Library of Congress, Global Legal Research Directorate. 2020. -R. 78.

<sup>3</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/factors/2022/Uzbekistan/Civil%20Justice/>

<sup>4</sup> Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 29.01.2022 y., 06/22/60/0082-son)

qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Yangi O‘zbekistonning taraqqiyot strategiyasi to‘g‘risida”gi PF-60-son Farmoni (2022), “Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi PF-11-son Farmoni (2023), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Raqamli O‘zbekiston — 2030” Strategiyasini tasdiqlash va uni samarali amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida»gi PF-6079-son Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud hokimiyati organlari faoliyatini raqamlashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-4818-son Qarori (2023), O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sudlar faoliyatiga zamonaviy axborot-kommunikatsiya texnologiyalarini joriy etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi Qarori (2017) va mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi:** Mazkur dissertatsiya respublika fan va texnologiyalar rivojlanishi I. “Axbopotlashgan jamiyat va demokpatik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma’naviy-ma’pifiy pivojlantipishda innovatsion g‘oyalap tizimini shakllantipish va ulapni amalga oshipish yo‘llapi”ning ustuvor yo‘nalishlariga muvofiq bajarilgan.

**Dissertatsiyaning mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi.** Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish mavzusidagi ilmiy tadqiqot ishlari xorijning nufuzli ilmiy markazlari hamda universitetlarida, jumladan, the University of Newcastle Law School (Avstraliya)<sup>5</sup>, University of Indonesia (Indoneziya)<sup>6</sup>, Amity Law School, Amity University Haryana (Hindiston)<sup>7</sup> Institut gosudarstva i prava Rossiyskoy akademii nauk (Rossiya)<sup>8</sup> Osgoode Hall Law School of York University(Kanada)<sup>9</sup> kabi mamlakatlarda tadqiqot ishlari olib borilgan.

Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish bo‘yicha ilmiy tadqiqotlar natijasida qator ilmiy natijalarga erishilgan, jumladan: Nyu Kastl huquq universiteti olimlari tomonidan fuqarolik sud ishlarini yuritishga sun‘iy intellektni tatbiq etish xususan, robot-sudyalar faoliyatini yo‘lga qo‘yish taklif qilingan; Amitiy huquq universiteti olimlari tomonidan virtual sud majlislari va e-sudni keng joriy etish tavsiya etilgan; rossiyalik olimlar tomonidan elektron odil sudlovni tashkil etish masalalari tadqiq etilgan; kanadalik olimlar tomonidan fuqarolik sudlarida zamonaviy texnologiyalar yordamida: ariza berish, sud hujjatlari va sud chaqiruv

---

<sup>5</sup> Tania Sourdin. Judge v robot? Artificial intelligence and judicial decision-making. UNSW Law Journal Volume 41(4). P.1114.

<sup>6</sup> M. Beni Kurniawan. Implementation of electronic trial (e-litigation) on the civil cases in indonesia courts a legal renewal of civil procedural law. Jurnal Hukum dan Peradilan – ISSN: 2303-3274 (p), 2528-1100 (e) Vol. 9, no. 1 (2020), pp. 43-70, doi: 10.25216/JHP.9.1.2020.43-70

<sup>7</sup> Papiya Golder. Future of Virtual Courts in India Post Pandemic: An Analysis. International Journal of Research and Analytical Reviews. 2020 IJRAR May 2020, Volume 7, Issue 2.

<sup>8</sup> Анасов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации. Автореферат. 2016. 24 с.

<sup>9</sup> Janet Walker, Garry D. Watson New Trends in Procedural Law: New Technologies and the Civil Litigation Process. Osgoode Hall Law School of York University Osgoode Digital Commons. 2008, R. 256.

qog'ozini yuborish, taraflar bilan o'zaro hujjatlar almashish va sud jarayoni olib borish zarurati yoritib berilgan.

Dunyo mamlakatlarida fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish bo'yicha, xususan quyidagi ustuvor yo'nalishlarida tadqiqotlar olib borilmoqda<sup>10</sup>: sud majlislarini videokonferensiya rejimi o'rnida onlayn sud majlislarini tashkil etish orqali videokonferensiya rejimida vositachi bo'lib hizmat qiluvchi sudlardan voz kechish, asinxron sud majlislarini tashkil etish; sud majlisi bayonnomalarini robot-yordamchi orqali yoki zamonaviy axborot-texnologiyalar (maxsus platformalar) orqali tuzish; fuqarolik sud majlislarini olib borishga mo'ljallangan sud platformalari ham mobil ilovalarni keng joriy etish masalalari; robot-sudyalar tomonidan ko'rilgan kichik summadagi da'volar bo'yicha ishlar chiqarilgan sud hujjatlarining majburiylikini ta'minlash; blokcheyn texnologiyalari va vaqt muhri orqali saqlangan raqamli dalillarni baholash masalalari; fuqarolik sud ishi (E sud) tizimida sud ishlarini boshqarish (Electronic Court Case Management System) tatbiq etish masalalari shular jumlasidandir.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Protsessual (iqtisodiy va fuqarolik) huquqimizda mazkur tadqiqot mavzusi yangi bo'lib, yurtimizda kompleks tadqiqot ishlari olib borilmagan. O'zbekistonda O.Okyulov<sup>11</sup>, M.Mamasiddiqov<sup>12</sup>, S.Gulyamov<sup>13</sup>, Z.Esanova<sup>14</sup>, Sh.Ro'zinazarov<sup>15</sup>, N.Imomov<sup>16</sup>, I.Rustambekov<sup>17</sup>, D.Xabibullayev<sup>18</sup>, S.Bozarovlarning ilmiy maqola va ishlanmalarida fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish yoritilgan bo'lib, biroq bu borada mamlakatimizning protsessualist olimlari tomonidan fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish bo'yicha kompleks tadqiqotlar olib bormagan.

Shuningdek, ushbu mavzu doirasida MDH davlatlari olimlari

---

<sup>10</sup>[https://scholar.google.com/scholar?hl=ru&as\\_sdt=0%2C5&q=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8&btnG=#d=gs\\_qabs&t=1683732795430&u=%23p%3DwOS Eej5efZsJ](https://scholar.google.com/scholar?hl=ru&as_sdt=0%2C5&q=%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B9+%D1%81%D1%83%D0%B4+%D0%B4%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8&btnG=#d=gs_qabs&t=1683732795430&u=%23p%3DwOS Eej5efZsJ)

<sup>11</sup> Okyulov O. Sud va huquqni qo'llash amaliyotida adolat, insofililik, oqilonalik tamoyillaridan foydalanishning metodologik masalalari. Yurist axborotnomasi. №4. 2020. –B.55-64.

<sup>12</sup> Mamasiddiqov M. Fuqarolik protsessida isbotlash vositasi sifatida elektron hujjatlar va ularni qo'llashning ayrim masalalari. YUMOM. Toshkent. 2016. 66 b.

<sup>13</sup> Gulyamov S. O'zbekistonning raqamli iqtisodiyoti rivojlanishi sharoitida iqtisodiy sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirish. O'zbekiston qonunchiligi tahlili. №1.2020. –B. 35-40.

<sup>14</sup> Esanova Z.N. Fuqarolik protsessual qonunchiligini rivojlanish tendensiyalari: yangi protsessual institutlar. Monografiya. – Toshkent: TDYU, 2022. 102 b

<sup>15</sup> Ro'zinazarov Sh. ODR as a new way of resolving online disputes in E-commerce. Eurasian Scientific Herald. Volume 7. 2022. R.323-327.

<sup>16</sup> Imomov N. Analysis of new approaches to civil legal security for loan obligations. Review of law sciences. №2. 2020. –R. 39-45.

<sup>17</sup> Rustambekov I. Blockchain technologies in international dispute resolution. Universum: ekonomika i yurisprudensiya. №5.2022. –S.60-63.

<sup>18</sup> Mualliflar jamoasi. Fuqarolik ishlarini sudda ko'rishda isbotlash va dalillar. Monografiya.--Toshkent: 2015.71 b.

M.N.Kuznetsov<sup>19</sup>, S.P.Vorojbit<sup>20</sup>, Sheyko Polina<sup>21</sup>, K.L.Branoviskiy<sup>22</sup>, V.A.Noviskiy, L.Yu.Noviskiy, A.V. Kashanin, A.B. Kozirev<sup>23</sup>, S.Vasilkova<sup>24</sup>, Ye.V. Gritsenko, Yu.A. Yaluner, Ye.Poluchanskayalar muayyan tadqiqot ishlarini olib borganlar. Gʻarbiy Yevropa, AQSH, Kanada va Osiyoning rivojlangan davlatlari olimlaridan Amy Salyzyn<sup>25</sup>, Richard Susskind<sup>26</sup>, Janet Walker, Garry D. Watson<sup>27</sup>, Dory Reiling<sup>28</sup>, Franciska Zsófia Gyuranecz, Bernadett Krausz<sup>29</sup>, Tania Sourdin<sup>30</sup>, Izette Knoetze<sup>31</sup>, Lise Embley<sup>32</sup>lar elektron dalillarning oʻziga xos xususiyatlarini yoritganlar»<sup>33</sup>.

Qayd etish lozimki, Oʻzbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 5, 84, 152, 157, 159, 161, 162, 172, 179, 184, 277-moddalarida ariza, shikoyat, hujjatlar yoki pul summalarini elektron shaklda taqdim etish etish, elektron hujjatlarni yuborish, elektron raqamli imzodan foydalanish tartibiga doir normalar mavjud. Biroq fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirish dinamikasi va tendensiyalariga doir tadqiqotlar olib borilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy taʼlim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bogʻliqligi.** Dissertatsiya tadqiqoti Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga kiritilgan “Fuqarolik sud ishlarini yuritishni soddalashtirish masalalari” nomli ilmiy tadqiqotlar rejasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** fuqarolarning odil sudlovga boʻlgan huquqlarini amalga oshirish mehanizmini takomillashtirish; fuqarolik sud ishlarini yuritishni

---

<sup>19</sup> М.Н.Кузнецов Влияние цифровизации на некоторые руководящие начала гражданского судопроизводства/ ВЕСТНИК МГПУ серия «Юридические науки». 2020. –С.64-65.

<sup>20</sup> Ворожбит С. Электронные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. Диссер. канд. юрид. наук. -Санкт-Петербург. 2011.–С.205-206.

<sup>21</sup> Шейко Полина Анатольевна. Информационные сервисы как один из элементов цифровых технологий в арбитражном судопроизводстве. Цифровые технологии в юриспруденции: генезис и перспективы [Электронный ресурс]: материалы I Международной межвузовской научно-практической конференции (28 февраля 2020 г., Москва) / НИУ МИЭТ, Краснояяр. гос. аграр. ун-т, 2020. – 206 с.

<sup>22</sup> Брановицкий К.Л. и другие. Цифровые технологии в цивилистическом процессе: некоторые проблемы и перспективы// <https://www.researchgate.net/publication/336408856>

<sup>23</sup> Кашанин А.В., Козырева А.Б. и другие. Информационные технологии в правосудии: состояние и перспективы Россия и мир «Высшая школа экономики» Москва, 2020. С 5.

<sup>24</sup> Кондюрина Юлия Алексеевна. Принципы цивилистического процесса в системе электронного правосудия. Автореферат. Саратов. 2020. С-11-12.

<sup>25</sup> Amy Salyzyn. A New lens: Reframing the conversation about the use of videoconferencing in civil trials in Ontario. Osgoode Hall Law Journal 2012 vol 50(2).

<sup>26</sup> Richard Susskind, The End of Lawyers? Rethinking the Nature of Legal Services, Oxford: Oxford University Press 2010, p. 93

<sup>27</sup> Janet Walker, Garry D. Watson New Trends in Procedural Law: New Technologies and the Civil Litigation Process. Osgoode Hall Law School of York University Osgoode Digital Commons. 2008, at page 256.

<sup>28</sup> Dory Reiling Beyond Court Digitalization With Online Dispute Resolution/ International Journal For Court Administration | May 2017. at page 4.

<sup>29</sup> Franciska Zsófia Gyuranecz, Bernadett Krausz, Dorottya Papp. The AI is now in session – The impact of digitalization on courts. EJTN THEMIS SEMI-FINAL D – Judicial Ethics and Professional Conduct. 2019. P. 3.

<sup>30</sup> Tania Sourdin. JUDGE V ROBOT? ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND JUDICIAL DECISION-MAKING// UNSW Law Journal/ 2018 at page 1123

<sup>31</sup> Izette Knoetze. Courtroom of the future – virtual courts, e-courtrooms, videoconferencing and online dispute resolution. Legal Aid South Africa in Johannesburg.

<sup>32</sup> Lise Embley. Judicial Perspectives on ODR and Other Virtual Court Processes. JTC Quick Response Bulletin. At page 4.

<sup>33</sup> Mazkur olimlar asarlarining toʻliq roʻyxati dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar roʻyxatida berilgan.



raqamlashtirish va virtuallashtirishning protsessual jihatlariga huquqiy nuqtayi nazaridan kompleks ilmiy tavsif berish orqali ilmiy asoslangan xulosa va tavsiyalar ishlab chiqish; muammoni kompleks va har tomonlama o'rganish; ushbu sohadagi munosabatlarni huquqiy tartibga solishga qaratilgan takliflar ishlab chiqishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari:**

fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirish tushunchalariga ilmiy ta'riflar ishlab chiqish;

fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirishni amaliyotga tatbiq etish bog'liq muammolarni tadqiq etish;

fuqarolik sud ishlarini yuritishda raqamli dalillar (digital evidence) tushunchasi yoritib berish;

blokcheyn texnologiyalariga asoslangan raqamli dalillarni baxolash muammolarini o'rganish;

fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirishda sun'iy intellektning o'rni ochib berish, xususan kelgusida fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarda robot-sudyalar va robot-sudya yordamchilar keng hayotga tatbiq etilganda, ularning protsessual harakatlarini ochib berish;

E sud tizimida sud ishlarini boshqarish (Electronic Court Case Management System) hamda e-filing xususiyatlarini yoritib berish;

fuqarolik sud ishlarini maxsus platformalarda ko'rishning o'ziga xos jihatlarini yoritish;

onlayn sud muhokamalarining protsessual xususiyatlarini yoritish;

asinxron sud majlislarini o'ziga xos protsessual jihatlarini ochib berish.

**Tadqiqotning obykti** fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirish natijasida vujudga keladigan ijtimoiy-huquqiy munosabatlar hisoblanadi.

**Tadqiqotning predmetini** fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirishga oid mavjud nazariy-huquqiy qarashlar; xorijiy mamlakatlar protsessual qonunchiligi hamda tadqiqot mavzusiga oid ilmiy-nazariy qarashlar, konseptual yondashuvlar va qarorlar tahlili tashkil etadi.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqot olib borishda umumlashtirish, induksiya, deduksiya, tizimli yondoshuv, qiyosiy-huquqiy tahlil, so'rovnomalar o'tkazish, aniqlashtirish, statistik va amaliyot materiallarini o'rganish kabi usullar qo'llanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

sud majlislarida masofadan turib, jumladan mobil qurilmalar va elektron hamkorlikning boshqa shakllari orqali ishtirok etish imkoniyatini kengaytirish, shuningdek ish bo'yicha taraflar uchun sud qarorlarini onlayn tarzda olish imkoniyatini yaratish asoslab berilgan;

fuqarolik sud ishi uchun zarur bo'lgan ma'lumotlar va hujjatlarni bevosita davlat organlari va boshqa tashkilotlaridan elektron shaklda olish orqali davlat organlari va sudlar o'rtasida axborot almashuvini yaxshilash lozimligi asoslab berilgan;

mamlaktimizda virtual sud majlislarini rivojlantirish nuqtayi nazaridan sud majlislarida videokonferensaloqa rejimida ishtirok etish imkonini beruvchi mobil

dasturni ishlab chiqish va uni amaliyotga joriy etish orqali sudlardagi mavjud videokonferensaloqa rejimini yanada takomillashtirish lozimligi asoslab berilgan;

fuqarolik ishi elektron shaklda shakllantirish hamda ishda ishtirok etuvchi shaxslar va fuqarolik sud ishlarini yuritishning boshqa ishtirokchilari hujjatlarni sudga elektron shaklda taqdim etish huquqi hamda fuqarolik ishi elektron shaklda shakllantirilganda, sud hujjatlari sudyaning (sudyalarning) elektron raqamli imzosi bilan tasdiqlanadi, sud majlislarining hamda protsessual harakatlarning bayonnomalari esa raislik qiluvchining va sud majlisi kotibining elektron raqamli imzosi bilan lozimligi ochib berilgan;

sud buyrug‘ini berish to‘g‘risidagi ariza yozma shaklda, shu jumladan axborot tizimi orqali elektron hujjat tarzida berish tartibi asoslab berilgan;

O‘zbekiston Respublikasi fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlarida hujjat aylanishini yuritishning avtomatlashtirilgan tizimga o‘tish nuqtayi nazaridan sud buyrug‘i sudyaning elektron raqamli imzosi bilan tasdiqlangan elektron hujjat tarzida taraflarga yuborilishi asoslab berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

O‘zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksiga «onlayn sud majlisi», «asinxron sud majlisi», «robot sudya yordamchisi»ga oid normalar kiritishga doir takliflar asoslantirilgan;

fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlarda sun‘iy intellektni foydalanish zarurati asoslantirib berilgan;

fuqarolik sud ishlarini yuritishda “elektron sudya yordamchisi”ni yoritish zarurati asoslantirib berilgan;

fuqarolik sud ishlarini yuritishda sud majlisi bayonnomalarini sun‘iy intellekt yordamida tuzish tartibni joriy etish yoritib berilgan;

fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlarida ham chat botlarni tashkil etish zarurati yoritilgan;

fuqarolik sud ishlarini yuritish uchun mobil sud ilovasini yaratish, ushbu ilova orqali sud xizmatini ko‘rsatish, dalillar almashish, onlayn tarzda ish yuritish, ish hujjatlarini onlayn yetkazib berish, mobil telefon fayllarini tekshirish tartibi berilgan;

fuqarolik ishlari bo‘yicha sud platformasi yaratish zarurati asoslantirib berilgan;

sud majlisleri ishtirokchilarini identifikatsiya qilish orqali ularning virtual sud majlislarini ishtirokini kengaytirish zarurati yoritilgan.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari milliy qonunchilik normalari, rivojlangan davlatlar tajribasi, qonunni qo‘llash amaliyoti, sotsiologik tadqiqotlar (World Justice Project xalqaro nodavlat tashkilotining <https://www.worldjusticeproject.org>), xalqaro ilmiy bazalar (<https://www.lexisnexis.ca>, <https://www.jstor.org>, <https://www.heinonline.org>, <https://papers.ssrn.com>, <https://www.scholar.google.com>) hamda O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudining interaktiv xizmatlar portali <https://my.sud.uz> va boshqa rasmiy manbalardan olingan ishonchli ma’lumotlar asosida shakllantirilgan.

Xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o‘tkazilgan, ularning natijalari milliy va xorijiy nashrlarda e’lon qilingan. Shuningdek,

2023-yilda <https://docs.google.com> elektron platformasida O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi magistrantlari, TDYU talabalari, TDYU huzuridagi Professional o‘qitish markazi tinglovchilari, amaliyotchi huquqshunoslar hamda keng jamoatchilik o‘rtasida onlayn so‘rovnoma o‘tkazilgan (so‘rovnoma savollari bilan quyidagi ko‘rsatilgan havola orqali onlayn tanishish mumkin)<sup>34</sup>.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqotda ilgari surilgan takliflar va ilmiy xulosalardan fuqarolik protsessual qonunchiligiga fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirishga oid muammolarni hal qilishda, fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirishni sud amaliyotiga tatbiq etishda inobatga olinishi mumkin.

Dissertatsiyada bayon qilingan materiallardan fuqarolik protsessual huquqi va boshqa maxsus modullarni o‘qitishda, mavzuga oid ilmiy-tadqiqot ishlari olib borishda, qonun ijodkorligi jarayonida foydalanish mumkin.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish bo‘yicha tadqiqotdan olingan ilmiy natijalar asosida:

sud majlislarida masofadan turib, jumladan mobil qurilmalar va elektron hamkorlikning boshqa shakllari orqali ishtirok etish imkoniyatini kengaytirish, shuningdek ish bo‘yicha taraflar uchun sud qarorlarini onlayn tarzda olish imkoniyatini yaratishga oid taklif O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud hokimiyati organlari faoliyatini raqamlashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-4818-son Qarorining 2 bandi to‘rtinchi xatboshisida aks etgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 13-oktyabrdagi 27/2-239-22-son ma‘lumotnomasi). Mazkur taklif fuqarolarga hamda yuridik shaxslarga sudga bormasdan sud orqali o‘zlarining buzilgan huquqlarini tiklash imkoniyatini kengaytirishga xizmat qilgan;

muayyan fuqarolik sud ishini ko‘rish jarayonida zarur bo‘lgan ma‘lumotlar va hujjatlarni bevosita davlat organlari va tashkilotlaridan elektron shaklda olish orqali davlat organlari va sudlar o‘rtasida axborot almashuvini yaxshilashga doir taklif O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud hokimiyati organlari faoliyatini raqamlashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-4818-son Qarorining 4 bandi uchinchi xatboshisida aks etgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil 13-oktyabrdagi 27/2-239-22-son ma‘lumotnomasi). Mazkur taklif fuqarolarning sarson bo‘lishini va ortiqcha qog‘ozbozlikni oldini olishga xizmat qilgan;

sud majlislarida videokonferensaloqa rejimida ishtirok etish imkonini beruvchi mobil dasturni ishlab chiqish va uni amaliyotga joriy etish orqali sudlardagi mavjud videokonferensaloqa rejimini yanada takomillashtirishga doir taklif O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud hokimiyati organlari faoliyatini raqamlashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi PQ-4818-son Qarorining 6 bandi birinchi xatboshisida aks etgan (O‘zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasining 2022-yil

---

<sup>34</sup><https://docs.google.com/forms/d/1eX4JpWGiD3MZ2sN3dxOvq5nq1dhvf-KT3BdHgwy13NU/edit?hl=ru>

13-oktyabrdagi 27/2-239-22-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif taraflar uyidan yoki ish joyidan chiqmasdan sud majlislarida ishtirok etishini yaratishga xizmat qilgan;

fuqarolik ishi elektron shaklda shakllantirish hamda ishda ishtirok etuvchi shaxslar va fuqarolik sud ishlarini yuritishning boshqa ishtirokchilari hujjatlarni sudga elektron shaklda taqdim etish huquqi hamda mazkur moddaning beshinchi xatboshisidagi fuqarolik ishi elektron shaklda shakllantirilganda, sud hujjatlari sudyaning (sudyalarning) elektron raqamli imzosi bilan tasdiqlanadi, sud majlislarining hamda protsessual harakatlarning bayonnomalari esa raislik qiluvchining va sud majlisi kotibining elektron raqamli imzosi bilan tasdiqlanishiga doir takliflar Fuqarolik protsessual kodeksining 5 moddasida aks etgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining 2022-yil 22-noyabrdagi 06-13/64-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif fuqarolik sud ishlarini elektron shaklda shakllantirishga imkon bergan.

sud buyrug'ini berish to'g'risidagi ariza yozma shaklda, shu jumladan axborot tizimi orqali elektron hujjat tarzida berishga oid takliflar Fuqarolik protsessual kodeksining 172 moddasini ikkinchi xatboshisida ko'rsatilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining 2022-yil 22-noyabrdagi 06-13/64-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif sud buyrug'i berish to'g'risidagi arizani elektron shaklda berish imkonini bergan;

sud buyrug'i sudyaning elektron raqamli imzosi bilan tasdiqlangan elektron hujjat tarzida yuborilishini Fuqarolik protsessual kodeksining 179 moddasini ikkinchi xatboshisida aks etgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senatining 2022-yil 22-noyabrdagi 06-13/64-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklif sud va taraflar o'rtasida elektron hujjat aylanishi nuqtayi nazaridan inobatga olingan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Tadqiqot natijalari 7 ta ilmiy anjumanda, jumladan, 4 ta xalqaro va 3 ta respublika ilmiy-amaliy konferensiya va ilmiy seminarlarda muhokamadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 23 ta ilmiy ish, shu jumladan, 1 ta monografiya, 13 ta ilmiy maqola (3 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya tarkibi kirish, 12 ta paragrafni o'z ichiga olgan 5 ta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati va ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 223 betni tashkil etadi.

## **DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI**

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga bog'liqligi, dissertatsiyaning mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalarini bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi, natijalarning e'lon qilinganligi,

dissertatsiyaning hajmi va tuzilishi yoritilgan.

Dissertatsiyaning **“Fuqarolik sud ishlari yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirishni nazariy-metodologik tavsifi”** deb nomlangan birinchi bobda fuqarolik protsessida raqamlashtirish tushunchasi va uning huquqiy asoslari, fuqarolik sud ishlarini virtuallashtirish tushunchasi hamda mohiyati, shuningdek, fuqarolik sud ishlari yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirishning o‘ziga xos xususiyatlari ochib berilgan.

Dissertant tomonidan Fuqarolik sud ishlari yuritishni raqamlashtirish va virtuallashtirish bo‘yicha bir qator huquqshunos olimlar: Richard Susskind, M.Mamasiddiqov, G.Gulyamov, Z.Esanova, D.Xabibullayev, M.N.Kuznetsov, Sheyko Polina, Franciska Zsófia Gyuranecz, Bernadett Krausz, Henriette Nakad, H. Jaap Van Den Herik, Abdel-Badeeh M.Salem, Jeff Arestylarning fikrlari tahlil qilinib, fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish tushunchasiga doktorinal ta’rif ishlab chiqilgan.

Shuningdek, mazkur bobda Turkiyaning Milliy sud axborot tizimi (Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi, UYAP), Qozog‘iston Respublikasining «Torelik» axborot platformasi, Estoniyada sudlarining E-File markaziy axborot tizimlari hamda BAA, Xitoy, Hindiston kabi davlatlarning elektron sud tizimlari haqida to‘xtalib o‘tilgan.

2023-yilda <https://docs.google.com> elektron plattformasida keng jamoatchilik o‘rtasida onlayn so‘rovnoma o‘tkazilgan.

So‘rovnomada berilgan *«Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish zaruratini nimalarda ko‘rasiz?»* dyegan savolga respondentlarning 11,8% Pandemiya sababli mamlakatimizda vaqtinchalik sudlar faoliyat ko‘rsatmadi, shu bois ushbu holatlarni qayta takrorlamasligida degan bo‘lsa, 25,5% Axborot texnologiyalarini rivojlanib bormoqda degan, 37,3% Fuqarolarimizga qulayliklar yaratiladi deb javob bergan bo‘lsa, 39,2% barcha javoblarda fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish zarurati ko‘rinadi deb javob bergan<sup>35</sup>.

Ushbu so‘rovnomadan ko‘rinadiki, fuqarolik sud ishlarni zaruratini bir necha omillarda ko‘rish mumkin.

Tadqiqotchi tomonidan fuqarolik sud ishlarini yurtishni raqamlashtirish jarayonini quyidagi harakatlar orqali amalga oshirilishi bo‘yicha fikrlar bildirilgan:

- taraflar, ularning vakillari va fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlar o‘rtasidagi munosabatlar raqamlashtirilib, ma’lumot, dalillar almashish elektron aloqa vositasi orqali amalga oshiriladi;

- telekommunikatsiya vositalari yordamida - sud majlislarida masofadan turib qatnashish imkoniyatini beruvchi televizion va videokonferensiyalar joriy etila boshlandi;

- audiovizual vositalar yordamida sud majlislarini yozish;

- huquqiy hujjatlarni avtomatlashtirilgan tarzda tayyorlash va sudga murojaat qilish imkoniyati vujudga keladi;

- sun’iy intellektni rivojlantirish bilan protsessual harakatlarni robotlar

---

<sup>35</sup><https://docs.google.com/forms/d/1eX4JpWGiD3MZ2sN3dxOvq5nq1dhvf-KT3BdHgwY13NU/edit?hl=ru#responses>

(botlar) orqali amalga oshiriladi;

-katta ma'lumotlar (big data) yuqori tezlikda qayta ishlashga imkon beradigan sun'iy intellekt yoradamida huquqiy masalalarning ehtimoliy yechimlarini olish va ularni tahlil qilish;

-ma'lumotlarning ochiqligi siyosati doirasida sud axboroti, sud hujjatlari va boshqa yuridik ahamiyatga ega bo'lgan ma'lumotlarni ommaviy ravishda nashr etish imkoniyatlari kengaytiriladi;

-maxfiylikni ta'minlaydigan vositalar yordamida ma'lumotlarni saqlash va qayta ishlash imkoniyati paydo bo'ladi.

Shuningdek, mazkur bobda fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirishning o'zaro farqi tushuntirilgan.

Virtual atamasi bu real narsaning raqamli takrorlangan versiyasidir. U dasturiy ta'minot bilan yaratilgan haqiqiy obyektning aniq nusxasi bo'lmasligi mumkin, ammo uni raqamli ko'rinish sifatida tavsiflash mumkin<sup>36</sup>.

Virtual iborasi bilan raqamli iborasi yuqoridagi ta'rif orqali o'zaro farqini aniqlashtirib olishimiz mumkin. Odatda raqamlashtirish iborasi harakatlarni 0 va 1 sanoq tizimi shaklda amalga oshirilganda ishlatamiz mumkin. Raqamlashtirish iborasi virtual iborasidan kengroq tushunchadir. Raqamlashtirish iborasini protsessual harakatlarga nisbatan ham ishlatishimiz mumkin. Virtual sud majlisida sudya va sud majlisi ishtirokchilari raqamli shakli orqali ishtirok etadilar. Sudga da'vo arizalari esa raqamli shaklda taqdim qilinishi yoki hal qiluv qarorini platformadan tortib (skachat) qilib olishi mumkin.

**“Fuqarolik sud ishlarini yuritishda raqamli dalillarni baholashning protsessual asoslari va mazmuni”** deb nomlangan ikkinchi bobda fuqarolik sud ishlarini yuritishda raqamli dalillar tushunchasi, vaqt muhri (time stamp) hamda blokcheyn texnologiyalariga asoslangan raqamli dalillarni baholash muammolari yoritib berilgan.

SMS xabarlari, elektron pochta xabarlari, veb-saytlar kabi raqamli dalillarining protsessual xususiyatlariga to'xtalib o'tilgan.

Xususan, ijtimoiy tarmoq yozishmalari bilan veb-saytlarga oid raqamli dalillarni o'zaro farqi tushuntirib berilgan. Ijtimoiy tarmoqlar veb-saytlarning bir turi bo'lsa-da, lekin unda amalga oshiriladigan yozishmalar Internetdagi axborotlardan tubdan farq qiladi. Ya'ni, ijtimoiy tarmoqdagi yozishmalar sayt yaratuvchisi yoki uning egasi tomonidan yaratilmaydi, balki uchinchi shaxslar ijtimoiy tarmoq egalari tomonidan yaratiladi. Ijtimoiy tarmoq egalari o'z yozishmalarini anonim tarzda, ya'ni taxallus ostida ham yaratishi hamda boshqa profil ochishi mumkin. Internetdagi axborotlar veb-sayt egasi yoki uning yaratuvchisi tomonidan yaratiladi hamda sayt egasi hamda uning yaratuvchisi o'zlarini yashirish imkoniyati mavjud emas. Internetdagi axborot va ijtimoiy tarmoqlardagi yozishmalar subyektiga ko'ra farqlanadilar.

Yevropa Ittifoqining "Ichki bozorda elektron tranzaksiyalar uchun elektron identifikatsiya va ishonchli xizmatlar to'g'risida»gi Nizom (eIDAS)ning 3-moddasida vaqt muhriga elektron shakldagi boshqa ma'lumotlarni ma'lum bir

---

<sup>36</sup><https://searchservvirtualization.techtarget.com/definition/virtual>

vaqtga bog'laydigan, oxirgi ma'lumotlarning o'sha paytda mavjud bo'lganligini tasdiqlovchi elektron shakldagi ma'lumotlar deb ta'rif berilgan.

Muallif vaqt muhri to'g'risida o'zining fikr-mulohazalarini bildirib o'tgan. Vaqt muxri shifrlangan vaucher hujjati bo'lib, uni quyidagi uch qismga bo'lish mumkin bo'ladi:

- 1) vaqt muhri qo'yilishi kerak bo'lgan hujjatning mazmuni (dayjesti);
- 2) raqamli vaqt muhri qo'yilishi kerak bo'lgan hujjatni qabul qilgan sana va vaqt;
- 3) raqamli imzo.

Taraflar vaqt muhridan foydalanishda birinchi navbatda faylni dayjestni shakllantirish uchun shifrlaydi va keyin dayjestni maxsus dasturga yuboradi, u sana va vaqt qo'yilgandan so'ng faylni raqamli imzo bilan shifrlaydi.

Vaqt muhri elektron dalillar yaratilganda beriladi va ma'lumotlarning yaxlitligi elektron dalillar saqlanganda xesh qiymatlarini solishtirish orqali tekshiriladi. Xesh funksiyasi ma'lumotlar guruhini raqamga aylantiruvchi funksiyadir.

Shuningdek, mazkur bobda raqamli dalillarni baholashda blokcheyn texnologiyalarining ahamiyatiga ham to'htalib o'tilgan.

Fuqarolik sud ishlarini yuritishda blokcheynning o'zi dalil emas, balki raqamli ma'lumotlarni saqlash, tashish va tuzatishni texnik amalga oshirish usuli sanaladi.

Blokcheyn - bu faqat saqlash texnologiyasi bo'lib, uning maqsadi raqamli ma'lumotlarning haqiqiyliги va ishonchliligini ta'minlashdir. Eng muhimi, raqamli ma'lumotlarning haqiqiyligini aniqlashdir.

Blokcheyn texnologiyasi asoslangan dalillarni xorijiy mamlakatlarda maqbul dalil sifatida baholanishining asosiy sababi uning texnologik tuzilishidadir. Uning o'ziga xos quyidagi xususiyatlarini ko'rish mumkin:

- taraflardan birining ixtiyoriga asosan blokcheyn texnologiyasiga asoslangan hujjatlarni o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish (soxtalashtirish va yo'q qilish) mumkin emas;

- blokcheyn texnologiyasiga asoslangan hujjatlar xakerlar hujumiga bardoshli texnologiyadir, bu degani blokcheyn texnologiyasiga asoslangan elektron dalilga uchinchi shaxslarning aralashuviga yo'l qo'yilmaydi;

- blokcheyn texnologiyasida markaziy serverga hojat yo'q va tarmoqning barcha ishtirokchilari teng huquqqa ega. Tarmoqdagi ma'lumotlar bazasi har bir foydalanuvchini o'zida saqlaydi.

SharpShark, SynPat, WordProof, Waves, EUCD, DMCA kabi ilovalarda blokcheyn texnologiyasiga asoslangan hujjatlar tayyorlash mumkin.

**«Fuqarolik ishini qo'zg'atish va ishni sudda ko'rishga tayyorlashga « Electronic Court Case Management System»ni tatbiq etishning o'ziga xos protsessual xususiyatlari»** nomli uchinchi bobda elektron fuqarolik ishi (E- sud) tizimida sud ishlarini boshqarish (Electronic Court Case Management System) va fuqarolik sud ishlarini yuritishga maxsus sud platformalarini tatbiq etish masalalariga to'xtalib o'tilgan.

Electronic Court Case Management Systemning afzalliklarini quyidagilarda

ko‘rish mumkin:

sud va taraflar, shuningdek sud hamda odil sudlovga ko‘maklashuvchi shaxslar o‘rtasida axborot almashishning samarali usuli sanaladi;

fuqarolik sud ishini ko‘rishga tayyorlash muddatini qisqartirish imkonini beradi;

sudyalar va sud xodimlari qo‘lida bo‘lgan hujjatlarini boshqarish va videokonferensiyalar, onlayn hamkorlikda ishlash imkoniyatini beradi;

davlat xizmatchisi va fuqaro o‘rtasidagi o‘zaro munosabatlarni tartibga solishga hizmat qiladi, ularning jonli muloqotini kamaytirish orqali korrupsiyani oldini olishga hizmat qiladi;

sud tizimi faoliyatining shaffofligini oshiradi, ya’ni zamonaviy axborot texnologiyalari sud faoliyati nazoratini osonlashtiradi yoki yaxshilanishiga imkon beradi;

fuqarolar va tadbirkorlik subyektlarining sudga bo‘lgan ishonchini oshiradi.

Electronic Court Case Management System ikki xil interfeys orqali xizmat ko‘rsatadi: birinchi interfeys taraflar uchun, ikkinchi interfeys sud xodimlari uchun mo‘ljallangan bo‘ladi.

Court Case Management Systemning asosiy elementlaridan biri bu E-filing tizimi bo‘lib, barcha yuridik adabiyotlarda fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirishda muhim ahamiyat kasb etadi.

E-filing orqali ishni onlayn ro‘yxatdan o‘tkazishda taraflar foydalanuvchi sifatida ro‘yxatdan o‘tadilar. Fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlarga mo‘ljallangan plattformalar Online Public Access tizimida bo‘lishi, ya’ni barcha uchun ochiq platforma bo‘lishi kerak.

Tizim advokatlik firmalarini, yuridik xizmat ko‘rsatuvchilarni, taraflarni ro‘yxatdan o‘tkazish imkonini beradi. Ro‘yxatdan o‘tgandan so‘ng barcha subyektlar tizim orqali sud hujjatlarni topshirishlari va sud xizmatidan foydalanishlari mumkin.

Xorijiy davlatlarda bu tizimdan keng foydalanib kelinmoqda. Qo‘shma Shtatlar sudlari Milliy markazi tomonidan AQSHning turli shtatlari sudlari turli nomdagi E-filing tizimlarini ro‘yxatga olgan. Masalan, Arizona shtatida Arizona Apellyatsiya sudlarining E-filing tizimi, Kolarado shtatida fuqarolik va ma‘muriy sud ishlari bo‘yicha IIS Projects Colorado Courts, Djordjiya shtatida E-Filing, Michigan shtatida Washtenaw County Trial Court Electronic Filing, Nyu-Meksikada Electronic Filing Project, Nyu-York shtatida Filing by Electronic Means, poytaxt Vashington okrugida Electronic Case Filing hamda Oliy sud uchun E-Filing Project<sup>37</sup> tizimi va har shtatda ko‘plab boshqa tizimlar ishlab kelmoqda.

Shuningdek, xorijiy davlatlar qonunchiligida ham o‘z aksini topgan. Xususan, Hindiston Respublikasining “Sud muhokamasi qoidalari to‘g‘risida”gi qonunining 86-moddasida elektron sud ishlari boshqarish to‘g‘risidagi norma mavjud. Ushbu moddaga ko‘ra, sud ishlarini boshqarish tizimi - barcha Hindiston sudlari tomonidan foydalanilishi mumkin bo‘lgan, tarmoqqa ulangan dasturiy ta‘minot tizimi bo‘lib, u har qanday holatda ham barcha tegishli hujjatlarni qabul

---

<sup>37</sup> [http://www.ncsconline.org/WC/Publications/KIS\\_EIFileStateLinksPub.pdf](http://www.ncsconline.org/WC/Publications/KIS_EIFileStateLinksPub.pdf)



qilishi, qayta ishlashi, saqlashi, olishi, uzatishi va ko'rsatishi mumkin<sup>38</sup>.

Shuningdek, O'zbekiston Respublikasining Oliy sudi rasmiy saytining <https://cabinet.sud.uz/exsud/citizen/claim-form/counterclaim/FIRST> (OneID orqali kirish mumkin) bo'limida da'vo arizani to'ldirish va to'langan davlat (milliy va xorijiy valyutada) boji kvitansiyasini biriktirish funksiyasi mavjud bo'lib, saytning mazkur bo'limda qarshi da'vo arizasi ham berish mumkin.

**«Fuqarolik sud ishlarini onlayn sud muhokamalarida ko'rish va hal qilish»** nomli to'rtinchi bobda fuqarolik sud ishlarini maxsus sud platformalarida hal etish masalalari hamda onlayn sud muhokamalarining protsessual jihatlari yoritib berilgan.

G'arb mamlakatlarida Justice apps iborasi keng qo'llanilmoqda. Mazkur ibora huquq sohasiga oid mobil ilovalar yoki veb-saytlar tushuniladi. Shu nuqtayi nazardan mazkur bobda AQSHda Public Access to Electronic Records (PACER) tizimi, Angliyaning Money Slaim Online, Italiyaning Processo Civile Telematico, Singapurning e-Litigation, Kanadaning Civil Resolution Tribunal (CRT) kabi platformalarining faoliyati tahlil qilingan.

Shu bilan birgalikda, Xitoyning "MobileMiniCourt" mobil sudi haqida ham to'xtalib o'tilgan.

Muallif tomonidan mobil ilovadan onlayn tarzda ish yuritish holatini kuzatib borish, ish hujjatlarini onlayn yetkazib berish, davlat bojlarini to'lash, mobil telefon fayllarini tekshirish, sudlovlikni aniqlash va ijro varaqasini berish kabi imkoniyatlari haqida to'xtalib o'tgan.

Cud platformalarining imkoniyatlari ham yoritib berilgan:

-qanday fuqarolik sud ishi bo'lishidan qat'iy nazar, da'vo va boshqa hujjatlarni elektron shaklda berish imkoniyati;

-sud majlislarini to'liq onlayn rejimda o'tkazish imkoniyati;

-fuqarolik sud ishi materiallari bilan masofadan tanishish imkoniyati va elektron shakldagi dalillarni taqdim etish xususan, skaner qilingan yozma hujjatlar, shuningdek audio va video yozuvlarni;

-barcha sud qarorlari mazmuni bilan tanishish imkoniyati;

-fuqarolik sud ishlarni ko'rib chiqishda audio jurnallardan foydalanish.

Mazkur bobda tadqiqotchi tomonidan asinxron sud majlisi va sinxron sud majlisiga ham to'xtalib o'tgan.

Onlayn sud majlislari quyidagi afzalliklarga ega:

-masofadan turib sud majlisida ishtirok etish imkoniyatining mavjudligi (sudning mobil ilovalardan foydalanish orqali);

-asinxron sud majlisining mavjudligi;

-avtomatlashtirilgan protseduralar orqali sud hujjatlari va sud harakatlarini kuzatib borish imkoniyatini berilishi;

-sudyalar tomonidan sun'iy intellekt texnologiyalaridan foydalangan holda, ish materiallarini tahlil qilgan holda qaror qabul qilish;

-audio protokol tizimlaridan foydalanish imkoniyati;

-sud hujjatlarini avtomatlashtirilgan holda tarqatish (chaqiruv qog'ozlari,

<sup>38</sup> [https://www.in.gov/courts/rules/trial\\_proc/index.html#\\_Toc77587552](https://www.in.gov/courts/rules/trial_proc/index.html#_Toc77587552)

sud topshiriqlari va boshqalar);

- hujjatlarni to'liq hajmda ekanligini elektron ko'rib chiqish imkoniyati mavjud bo'ladi.

**«Ayrim turdagi fuqarolik sud ishlarini yuritishda sun'iy intellektdan foydalanishning istiqbollari»** nomli beshinchi bobda fuqarolik sud ishlarini yuritishda sun'iy intellekt tushunchasi va huquqiy asoslari hamda da'vo tartibidagi ishlarda sun'iy itellektni joriy etish masalalari yoritib berilgan.

Richard Suskind, Dory Reyling, David Lehr, P.M. Morxat, K.L. Branoviskiy, Taniya Sourdin, Kromvel Shubart kabi olimlarning protsessual huquqda sun'iy intellektni qo'llash masalalari bo'yicha fikrlari o'rganilgan.

Kolumbiya Konstitutsiyaviy sudining Pretoria, Argentinaning Prometea, Estoniya va Niderlandiyaning robot-sudyasi, Xitoyning Intelligent Trial 1.0 dasturi kabi sun'iy intellektga asoslangan tizimlar yoritib berilgan.

Dastlab, mamlakatimiz fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarida, xususan da'vo tartibidagi ishlarda vujudga keladigan savollarga javob beradigan chat-botlarni tashkil etish mumkin. Ushbu chat-bot fuqarolik sud ishlariga oid savollarga javob berishi mumkinligi yoritilgan.

Shuningdek, sun'iy intellekt tomonidan hal qiluv qarori maxsus algoritmlar asosida shakllantirish yoritilgan. Xususan, qarzni unidirish to'g'risidagi hal qiluv qarorini chiqarishda:

- qarzdor shartnomani buzganligi;
- shartnomani buzganlik uchun qarzdor javobgar bo'la olishi;
- kreditor zarar ko'rgan yoki ko'rishi mumkin;
- zarar shartnoma majburiyatlarining buzilishini himoya qilish maqsadini nazarda tutadi;
- majburiyatni bajarmaslik yoki lozim darajada bajarmaslik bilan zarar o'rtasida sababiy bog'liqlik mavjud bo'lishligi;
- shartnomada jarima va penya mavjudligi inobatga olinishi lozim.

Yuqoridagi shartlar sun'iy intellekt yordamida dasturlanadi va hal qiluv qarori qabul qilishda foydalaniladi.

Fuqarolik sud ishlarini yuritishga sun'iy intellektni joriy etilishi quyidagilarni ta'minlashi mumkin:

a) fuqarolik ishlari bo'yicha sudlar faoliyatining sifati va samaradorligini oshirish. Fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarning qarorlarni chiqarish tizimi, matnlar bilan ishlash tizimlaridan foydalanish, sud majlislarining audio va video bayonnomalarini tuzish maqsadida nutq va videoni tanib olish tizimlaridan foydalanish, sud hujjatlari loyihalarini avtomatlashtirilgan holda tayyorlash;

b) jismoniy va yuridik shaxslarning huquq va qonuniy manfaatlarini sud orqali himoya qilish samaradorligini oshirish. Sud jarayoni ishtirokchilari sun'iy intellektdan foydalanish, fuqarolarni biometrik identifikatsiya qilish texnologiyalaridan foydalanish orqali sud majlislarida masofaviy ishtirok etishini kengaytirish;

v) nizolarni kamaytirish maqsadida fuqarolik sud ishining natijalarini bashorat qilish tizimlarini joriy etish orqali huquqiy ongni oshirish.

Sun'iy intellekt texnologiyalari bir necha daqiqada videofayllardagi sun'iy

ravishda yaratilgan interferensiya, fotografik materiallarda fotoshop, ovozni buzish, audio treklarga begona tovushlarni aniqlashi mumkin.

Agar fuqarolik sud ishlari bo'yicha qarorlar qabul qilish sun'iy intellektga asoslangan dasturiy ta'minot robotlariga topshiriladigan bo'lsa, sudyaning kelajakdagi vazifasi faqat qarorning qonuniyligini ta'minlashdan iborat bo'lishi mumkin. Bu to'g'ridan to'g'ri faktlarni adolatli baholash va yakuniy qarorni qabul qilishni anglatadi. Sudyaning kelajakda bunga ko'proq vaqti bo'ladi, chunki sun'iy intellekt bu masalaga tegishli dalillarni tezlik bilan baholaydi. Keyin sudya dalillarni ularning baholash mezonlari va matn kontekstidan kelib chiqqan holda tekshirishi mumkin.

Fuqarolik protsessual qonunchiligimizda kichik summadagi da'volar bo'yicha ishlar soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'rib chiqilishi belgilangan. Xususan, O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksining 279<sup>2</sup>-moddasida agar da'voning bahosi yuridik shaxslarga nisbatan bazaviy hisoblash miqdorining yigirma baravaridan, yakka tartibdagi tadbirkorlarga nisbatan o'n baravaridan, jismoniy shaxslarga nisbatan esa besh baravaridan oshmasa, da'vo arizalari bo'yicha ishlar soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'rib chiqilishi belgilangan.

Mazkur moddadagi da'vo baho summasini sun'iy intellekt yordamida matematik hisoblash imkoniyati mavjud. Shu bois, soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'riladigan da'volar maxsus platformadagi robot-sudyalar tomonidan ko'rib chiqilishi mumkin.

## XULOSA

“Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish” mavzusidagi ilmiy-tadqiqot natijasi bo'yicha quyidagi ilmiy-nazariy va amaliy ahamiyatga ega bo'lgan xulosalar, taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

### **I.FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI FANI NAZARIYASINI RIVOJLANTIRISHGA QARATILGAN ILMIY-NAZARIY XULOSA VA TAVSIYALAR**

1. Muallif tomonidan Fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish iborasiga quyidagicha ilmiy ta'rif ishlab chiqildi:

*Fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish* – fuqarolik ishlari bo'yicha sudlarning odil sudlovni amalga oshirish jarayonida sud hamda sud protsessining boshqa ishtirokchilari o'rtasida yuzaga keladigan protsessual harakatlarni raqamli (0 va 1 sanoq tizimida) shaklda amalga oshirishdir. Fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirish fuqarolik, mehnat, uy-joy, oila, yer, mulk, mualliflik huquqi to'g'risidagi va boshqa munosabatlardan kelib chiqadigan nizolar bo'yicha da'vo arizasi yoki alohida tartibda, buyruq tartibida, hakamlik sudlarining hal qiluv qarorlari yuzasidan nizolashish bo'yicha, chet davlat sudlarining hamda chet davlat hakamlik sudlarining (arbitrajlarining) hal qiluv qarorlarini tan olish va ijroga qaratish to'g'risidagi ishlar bo'yicha arizalarni onlayn shaklda berishdan tortib, sud majlislarini onlayn shaklda olib borish hamda sudning hal qiluv qarori ijro organiga elektron tartibda topshirilgunga qadar bo'lgan jarayonlarni o'z ichiga

oladi.

2. Dissertant tomonidan O‘zbekiston Respublikasida fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish uchun quyidagi ishlarni amalga oshirish lozimligi to‘g‘risida xulosaga kelindi:

- fuqarolik sud ishlarini ommabop bo‘lgan platformaga joylashtirishi;
- onlayn sudlarni mamlakatimizdagi ommabop bo‘lgan ijtimoiy tarmoqlarga ulash;
- O‘zbekiston Respublikasida elektron sud tizimini takomillashtirish, ya’ni elektron sud muhokamalari, sun’iy intellektni tez tartibda joriy etish;
- elektron sudlarning qarorlarini ijro qilishni takomillashtirish;
- O‘zbekiston Respublikasi fuqarolik ishlari bo‘yicha sudlariga blokcheyn texnologiyasini tatbiq etish.

3. Muallif tomonidan Fuqarolik sud ishlarini yuritishni virtuallashtirish iborasiga quyidagicha ta’rif berildi:

*Virtual sud* fuqarolik sud ishini onlayn tarzda ro‘yxatdan o‘tkazish, onlayn tarzda davlat bojini to‘lash, sud hujjatlarini yuborish va onlayn chaqiruv qog‘ozlari orqali taraflarni ogohlantirish, maxsus platformada sud muhokamasini o‘tkazish hamda sudning hal qiluv qarorini e’lon qilishni qamrab olgan protsessual harakatlar majmuidir.

4. Dissertant tomonidan raqamli dalillar tushunchasiga doktorinal ta’rif ishlab chiqilgan:

*Raqamli dalillar* - bu fuqarolik protsessual huquqda taraflarning talablari va e’tirozlarini asoslovchi holatlar bor yoki yo‘qligini sud tomonidan aniqlashiga asos bo‘lib xizmat qiladigan har qanday faktik ma’lumot va fuqarolik ishini to‘g‘ri hal qilish uchun ahamiyatga ega bo‘lgan boshqa holatlarni o‘zida mujassamlashtirgan hamda ikkilik sanoq (0 va 1) sistemasi asosida yaratilgan dalillardir.

5. Muallif tomonidan fuqarolik sud ishlarini yuritishda raqamli dalillarini saqlash (sudgacha ta’minlash)ning asosiy usullari quyidagi usullari ko‘rsatib o‘tilgan:

- 1) dalilning aslini saqlash vositalarini muhrlash yoki yopib qo‘yish;
- 2) chop etish, suratga olish va ovoz yozish yoki vizual yozishni amalga oshirish;
- 3) bayonnomalar tuzish;
- 4) autentifikatsiya;
- 5) notarial idora orqali ta’minlash;
- 6) blokcheyn orqali saqlash;
- 7) vaqt muhri (time stamp) qo‘yish.

6. Tadqiqotchi tomonidan isbotlash va dalillarda vaqt muhriga birinchi marta ta’rif ishlab chiqilgan. Vaqt muhri maxsus shifrlangan kod bo‘lgani uchun vaqt muhri imzolangandan keyingi shartnomaga kiritilgan o‘zgartirishlarni yoki o‘chirishlarni ko‘rsatib turuvchi dastur sanaladi. Shuningdek, vaqt muhrini video qaydnomalarga ham qo‘yish mumkin. Shu bois, video yozuvlarni ham soxtalashtirish imkoniyatini kamaytiradi.

7. Dissertant tomonidan vaqt muhridan foydalanishning muhim afzalliklari ko‘rsatilib o‘tilgan bo‘lib, ular quyidagilarni tashkil qiladi:

-foydalanish oson va foydalanuvchidan aniq texnik bilimga ega bo'lishni talab qilmaydi;

-bu hujjat (shartnoma)ni va imzolangan vaqtni keyinchalik o'zgartirilmasligini ta'minlaydi;

- raqamli yozishmalarni o'chirish va qayta tahrirlash nisbatan ancha oson bo'lgani uchun ularni fuqarolik sud ishlarini yuritishda dalil sifatida baholashda muammolar tug'diradi, shu bois, hujjat (shartnoma)ga kiritilgan vaqt muhri imzolovchilar tomonidan rad etilishi mumkin emas va fuqarolik ishlari bo'yicha sud muhokamasida dalil sifatida ishlatilishi mumkin.

8. Muallif tomonidan fuqarolik protsessida blokcheyn texnologiyasini qo'llashning asosiy maqsadi ko'rsatib o'tilgan.

*Fuqarolik protsessida blokcheyn* – fuqarolik sud ishlarini yuritishda faqat saqlash texnologiyasi bo'lib, uning maqsadi raqamli ma'lumotlarning haqiqiyliги va ishonchliligini ta'minlashdir. Eng muhimi, raqamli ma'lumotlarning haqiqiyliğini aniqlashdir.

9. Muallif tomonidan Electronic Court Case Management System iborasiga o'z ta'rifini ishlab chiqan:

*Electronic Court Case Management System* elektron sud ishlarini yuritish, ularni avtomatlashtirish tizimi orqali boshqarish hamda hujjatlar, shu jumaladan, sud hujjatlarini elektron tarzda uzatish, qayta ishlash, saqlashga mo'ljallangan tizimdir.

10. Muallif tomonidan fuqarolik ishlari bo'yicha sud platformasi iborasiga ta'rif ishlab chiqildi:

*Fuqarolik ishlari bo'yicha sud platformasi* –bu da'vo arizasini ish yurituviga qabul qilishidan boshlab, sud qarori qabul qilishni o'zi ichiga olgan harakatlarni raqamlashtirilgan shaklda olib boruvchi dasturdir.

11. Tadqiqotchi tomonidan Electronic court filing iborasiga ta'rif ishlab chiqilgan:

*Electronic court filing* - sudga taraflar yoki uning vakillari tomonidan avtomatlashtirilgan tarzda da'vo ariza (qarshi da'vo arisasi yoki ariza) yoki boshqa iltimosnomalarini taqdim qilishdir.

12. Fuqarolik ishlari bo'yicha sud platformalarining quyidagi afzalliklari ochib berilgan:

-qanday fuqarolik sud ishi bo'lishidan qat'i nazar, da'vo va boshqa hujjatlarni elektron shaklda berish imkoniyati;

-sud majlislarini to'liq onlayn rejimda o'tkazish imkoniyati;

-fuqarolik sud ishi materiallari bilan masofadan tanishish imkoniyati va elektron shakldagi dalillarni taqdim etish xususan, skaner qilingan yozma hujjatlar, shuningdek audio va video yozuvlarni;

-barcha sud qarorlari mazmunini bilan tanishish imkoniyati;

-fuqarolik sud ishlarini ko'rib chiqishda audio jurnallardan foydalanish.

13. Tadqiqotchi tomonidan asinxron sud majlisi tushunchasiga ta'rif ishlab chiqilgan:

Asinxron sud majlisi bu sud majlisi ishtirokchilari turli vaqtlarda onlayn sud majlisi zalida ishtirok etishlarini tushunish lozim.

14. Muallif tomonidan mamlakatimizda fuqarolik sud ishlarini yuritishning

eng istiqbolli yoʻnalishlari belgilab olindi:

onlayn sud jarayonlarni oʻtkazish uchun normativ talablarni ishlab chiqish va ulardan foydalanish amaliyotini mos ravishda kengaytirish;

birinchi navbatda, buyruq tartibida ish yuritish, soddalashtirilgan tartibda ish yuritishni robotlashtirish, nizosiz daʼvolarni koʻrib chiqishga sunʼiy intellektni tatbiq etish;

ayrim toifadagi nizolarni koʻrib chiqishni toʻliq onlayn tarzda koʻrib chiqishga oʻtish;

onlayn tarzda koʻrib chiqilayotgan ishlarga asinxron tartibini joriy etish;

sud majlisi ishtirokchilarini masofadan turib fuqarolik sud ishi hujjatlari bilan tanishish hamda hujjatlar, dalillarni elektron shaklda taqdim etish imkoniyatini yaratish.

15. Fuqarolik sud ishlarini yurtishni raqamlashtirish jarayonini quyidagilarni qamrab olishi qayd etildi:

- taraflar, ularning vakillari va fuqarolik ishlari boʻyicha sudlar oʻrtasidagi munosabatlarni raqamlashtirilib, maʼlumot, dalillar almashish elektron aloqa vositasi orqali amalga oshirish;

- telekommunikatsiya vositalari yordamida - sud platformalari hamda ilovalari yordamida sud majlislarini amalga oshirish;

- audiovizual vositalar yordamida sud majlislarini yozish orqali anʼanaviy sud majlisi bayonnomlaridan vrz kechish;

- huquqiy hujjatlarni avtomatlashtirilgan tarzda tayyorlash va sudga murojaat qilish;

- sunʼiy intellektni rivojlantirish bilan protsessual harakatlarni robotlar ("botlar") orqali amalga oshirish;

- katta maʼlumotlar (big data) yuqori tezlikda qayta ishlashga imkon beradigan sunʼiy intellekt yordamida huquqiy masalalarning ehtimoliy yechimlarini olish va ularni tahlil qilish;

- maʼlumotlarning ochiqligi siyosati doirasida sud axboroti, sud hujjatlari va boshqa yuridik ahamiyatga ega boʻlgan maʼlumotlarni ommaviy ravishda nashr etish imkoniyatlari kengaytirish;

- maxfiylikni taʼminlaydigan vositalar yordamida maʼlumotlarni saqlash va qayta ishlash taʼminlashdir.

16. Tadqiqotchi tomonidan raqamli dalillarni quyidagicha tasniflash taklif etildi:

1) matndan iborat hujjatlar: soʻz, tinish belgilari, jadvallar, turli belgilar yoki boshqa kodlangan matnlardan tuzilgan hujjatlar. Word va WRS Office dasturlari kenga qoʻllaniladi.

2) grafik fayllar: dizayn yoki ishlab chiqarish uchun kompyuterga xos dasturiy taʼminot tizimlari tomonidan yaratilgan grafik maʼlumotlar. Grafika orqali arxitektura, sanʼat, rassomchilik va boshqa sohalarda keng qoʻllanilishi mumkin.

3) maʼlumotlar bazasi: bir nechta maʼlumotlar yozuvlaridan tashkil topgan fayl. Maʼlumotlar bazasi tizimining vazifasi - maʼlumotlarni kiritish va saqlash, soʻrov hamda koʻrsatmalarga muvofiq natijalarni ekranga chiqarishdir. U yuqori axborot qiymatiga ega boʻladi.

4) dastur ta'minot: kompyuter, mobil aloqasi va boshqa texnik vositalarining faoliyat yuritishni ta'minlaydigan tizim.

5) video, audio fayllar: odatda "multimedia" fayllari deb ataladi, ular videoga olish va audio yozish bilan vujudga keladi.

17. Muallif tomonidan fuqarolik sud ishlarini yuritishni raqamlashtirishda civilcases.uz platformasi va uni ilovasini tashkil etish zarurati yoritib berilgan.

## **II. O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI QONUN HUJJATLARI VA SUD AMALIYOTINI TAKOMILLASHATIRISHGA QARATILGAN TAKLIF VA TAVSIYALAR**

18. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksiga quyidagi moddalarni to'ldirish asoslantirildi.

### **55-modda. Sud majlisi kotibi**

Sud majlisida sud majlisi kotibi vazifasini sudyaning yordamchisi (katta yordamchisi) bajaradi.

*Onlayn sud majlislardagi sud majlisi kotibi vazifasini sun'iy intellektga asoslangan robot bajaradi. Onlayn sud majlislardagi robot-yordamchi o'zining elektron imzosi bilan sud hujjatlarini imzolaydi.*

### **152-modda. Protsessual muddatlarni hisoblash**

Agar oylar bilan hisoblanadigan muddatning tugashi tegishli sanasi bo'lmagan oyga to'g'ri kelsa, muddat shu oyning oxirgi kunida tamom bo'ladi. Bu muddatning oxirgi kuni ish kuni bo'lmagan kunga to'g'ri kelgan taqdirda, undan keyingi birinchi ish kuni muddatning tamom bo'lish kuni hisoblanadi.

*Taraflarning iltimosiga asosan sudyaning roziligi bilan onlayn sud majlislari asinxron shaklda olib borilganda sud majlislari dam olish va bayram kunlari hamda sudning ish vaqtidan keyin ham amalga oshirilishi mumkin.*

### **172-modda. Sud buyrug'ini berish to'g'risidagi arizaning shakli va mazmuni**

*Sud buyrug'ini berish to'g'risidagi ariza yozma shaklda, shu jumladan sud maxsus platformasi va uning ilovasi orqali beriladi. Arizada quyidagilar ko'rsatilishi kerak.*

### **206-modda. Sudya yordamchisining (katta yordamchisining) ishni sud muhokamasiga tayyorlash bo'yicha harakatlari**

Sudyaning yordamchisi (katta yordamchisi) sudyaning topshirig'iga binoan quyidagi harakatlarni amalga oshiradi:

1) sudyaga kelib tushgan arizalarni o'rganadi va ularni ko'rish yuzasidan takliflar kiritadi, sud hujjatlari loyihalarini tayyorlaydi;

*1<sup>l</sup>) sudyaning yordamchisi (katta yordamchisi) E-filing tizimi orqali kelib tushgan ariza va unga ilova qilingan hujjatlari ko'rib chiqadi, uning kamchiliklari to'g'risida taraflarni xabardor qiladi, onlayn sud majlisi to'g'risida ma'lumotlar va boshqa sud hujjatlarini taraflarning tizimdagi profillariga yuboradi;*

2) ishni sud muhokamasiga tayyorlash vazifalarini hal qilishda, shu jumladan ishda ishtirok etuvchi shaxslar doirasini aniqlashda va boshqa shaxslarni jalb qilish to'g'risidagi masalani hal etishda ishtirok etadi;

3) sud protsessini tayyorlashni va o'tkazishni tashkil etishda ishtirok etadi;

4) arizalar va murojaatlar, shuningdek ko'rilishi keyinga qoldirilgan yoki ish

yuritish to'xtatib turilgan ishlar o'z vaqtida ko'rilishi ta'minlanishini tashkil etadi;  
5) taraflar va protsessning boshqa ishtirokchilarini ishni ko'rish vaqti va joyi haqida xabardor qiladi.

Sudyaning yordamchisi (katta yordamchisi) sudyaning topshirig'iga binoan boshqa harakatlarni ham amalga oshirishi mumkin.

#### **208-modda. Sud majlisi**

*Sudlarning maxsus platformasidagi onlayn sud majlislari asinxron shaklda taraflarning roziligi bilan amalga oshirilishi mumkin. Asinxron sud majlislarining vaqti ishlarni ko'rish va hal qilish muddatlaridan oshib ketmasligi kerak.*

#### **209<sup>1</sup>-modda. Sudning maxsus platformalari**

Taraflarning iltimosnomasi bilan sud majlislari sudning maxsus platformasida amalga oshirilishi mumkin. Buning ishda ishtirok etuvchi shaxslar sudning maxsus platformasidan ro'yxatdan o'tgan bo'lishlari lozim.

Sud platformasida sud majlisi o'tkazilganda taraflar hamda ishda ishtirok etuvchi boshqa shaxslar biometrik identifikatsiyalash orqali tekshiriladi.

#### **209<sup>2</sup>-modda. Onlayn da'vo arizalarni qabul qilish tartibi**

Onlayn sud da'vogar tomonidan taqdim etilgan da'vo ariza va unga ilova hujjatlarni onlayn rejimida qabul qiladi va da'vo ariza olinganidan keyin 10 kun ichida onlayn sud quyidagi harakatlarni amalga oshiradi:

1) protsessual qonunchilik talablarga javob beradiganlar da'vo arizalarni ro'yxatdan o'tkazadilar va ishni qabul qilish to'g'risidagi xabarnomani taraflarga va boshqa sud hujjatlarini javobgarga yuboradilar.

2) taqdim etilgan da'vo arizasi va unga ilova qilingan hujjatlar protsessual qonunchilik talablarga javob bermasa, o'z vaqtida da'vo arizani tuzatish to'g'risidagi xabarnoma yuboriladi va qayta da'vo ariza qabul qilingan kunning ertasi kundan da'vo ariza qabul vaqti qayta hisoblanadi. Agar da'vogar belgilangan muddat ichida da'vo arizasiga protsessual qonunchilikka talablariga binoan tuzatishlar kiritmasa, sud da'vo arizasini qaytarish to'g'risida ajrim qabul qiladi.

#### **220-modda. Ishda ishtirok etuvchi shaxslarning sud majlisiga kelmaganligi oqibatlarini**

*Ishda ishtirok etuvchi shaxslardan birortasi sud majlisiga kelmagan taqdirda, ularga sudning chaqiruv qog'ozi yoki boshqa xabarnomalar topshirilganligi (yetkazib berilganligi) to'g'risidagi ma'lumot mavjud bo'lmasa, sud ish muhokamasini keyinga qoldiradi.*

*Asinxron sud majlisida ishda ishtirok etuvchi shaxslarning sud majlisida ishtirok etayotganligi tekshirilmaydi.*

#### **229-modda. Guvohni so'roq qilish tartibi**

*So'roq qilinmagan guvohlar ishni muhokama qilish vaqtida sud majlisi zalida bo'lishi mumkin emas. Onlayn sud majlislarida ham so'roq qilinmagan guvohlar ham onlayn sud majlislarini kuzatishga yo'l qo'yilmaydi. Ularni so'roq qilish vaqti kelganda raislik qiluvchi tomonidan onlayn sud majlislariga kirishga ruxsat beriladi.*

#### **278-modda. Bayonnoma tuzish**

Bayonnoma sud majlisi kotibi tomonidan sud majlisining o'zida yoki sud



majlisi zalidan tashqarida alohida protsessual harakat bajarilganida yuritiladi.

Ishda ishtirok etuvchi shaxslar o'zlari ish uchun ahamiyatga ega deb hisoblangan holatlarni bayonnomaga kiritish to'g'risida iltimosnomalar berishga haqli.

Taraflarning, uchinchi shaxslarning o'zlari qo'ygan talablardan butunlay yoki qisman voz kechganligi haqidagi, qo'yilgan talablarni tan olishi, ishni kelishuv bitimi bilan tamomlash to'g'risidagi arizalari bayonnomaga kiritiladi. Bayonnomaga sud majlisi tamom bo'lganidan yoki alohida protsessual harakat amalga oshirilganidan keyin kechi bilan uch kunda raislik qiluvchi va sud majlisining kotibi tomonidan imzolanishi kerak. Kiritilgan barcha o'zgarishlar, tuzatishlar, qo'shimchalar bayonnomada izohlanishi kerak.

*Onlayn sud majlislardagi bayonnomalari sun'iy intellektga asoslangan dasturlar tomonidan tuziladi. Bayonnomaga sud majlisi tamom bo'lganidan keyin raislik qiluvchi hamda sud majlisi kotibining elektron imzosi bilan tasdiqlanadi.*

### **279-modda. Bayonnomaga yuzasidan fikr-mulohaza bildirish**

Ishda ishtirok etuvchi shaxslar sud majlisining bayonnomasi bilan tanishib chiqishga va unda yo'l qo'yilgan xatoliklarni yoki uning to'liq emasligini u imzolangan kundan e'tiboran besh kun ichida ko'rsatib, bayonnomaga yuzasidan yozma ravishda fikr-mulohazalar bildirishga haqli.

Bayonnomaga doir berilgan fikr-mulohazalarni raislik qiluvchi ko'rib chiqadi va u ushbu fikrlarga qo'shilgan taqdirda, bu fikr-mulohazalarning to'g'riligini tasdiqlaydi hamda ularni sud majlisining bayonnomasiga qo'shib qo'yadi.

Raislik qiluvchi berilgan fikr-mulohazalarga qo'shilmasa, ular sud majlisida ko'rib chiqiladi. Berilgan fikr-mulohazalar barcha hollarda ham ishga qo'shib qo'yilishi kerak.

Bayonnomaga doir fikr-mulohazalar ular topshirilgan kundan e'tiboran yetti kun ichida ishda ishtirok etuvchi shaxslarni xabardor qilgan holda ko'rib chiqilishi kerak. Biroq, ishda ishtirok etuvchi shaxslarning kelmaganligi bayonnomaga yuzasidan bildirilgan fikr-mulohazalar to'g'risidagi arizani ko'rib chiqishga to'sqinlik qilmaydi.

Sud protsessi ishtirokchilari sud majlisining audio- yoki videoyozuvi bilan tanishish huquqiga ega.

Sud majlisining audio- yoki videoyozuvlari ko'chirma nusxasi sud protsessi ishtirokchilariga ishni ko'rgan sudning ruxsati bilan beriladi.

*Onlayn sud majlislardagi bayonnomalar bilan taraflar onlayn sud platformasidagi shaxsiy kabinetida tanishishlari mumkin.*

### **279<sup>3</sup>-modda. Soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'rib chiqiladigan ish bo'yicha da'vo arizasiga doir talablar**

*Soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'rib chiqiladigan ish bo'yicha da'vo arizasi civilcases.uz maxsus platformasi (mobil ilovasi)da to'ldiriladi hamda da'vo arizasiga ilova qilingan hujjatlar platformaga biriktiriladi.*

### **279<sup>4</sup>-modda. Ishni soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko'rib chiqishning o'ziga xos xususiyatlari**

*Soddalashtirilgan ish yuritish tartibidagi ishlar civilcases.uz maxsus*

*platformasi (mobil ilovasi)da ko‘rilayotganda taraflarning xoxishiga asosan mazkur nizolar robot-sudya tomonidan hal qilinishi mumkin.*

*Soddalashtirilgan ish yuritish tartibidagi ishlar robot-sudya tomonidan ko‘rilayotganda arizani ish yuritishga qabul qilish va ish qo‘zg‘atish haqida ajrim chiqarilgan kundan e‘tiboran 10 kundan oshmasligi kerak.*

*Soddalashtirilgan ish yuritish tartibidagi ishlar robot-sudya tomonidan ko‘rilayotganda mazkur ishlar soddalashtirilgan ish yuritish tartibidagi ishlarning umumiy qoidalari asosida amalga oshiriladi.*

**279<sup>5</sup>-modda. Soddalashtirilgan ish yuritish tartibida ko‘rib chiqilgan ish bo‘yicha hal qiluv qarori**

*Soddalashtirilgan ish yuritish tartibidagi ishlar robot-sudya tomonidan ko‘rilganda ish bo‘yicha hal qiluv qarori robot-sudyaning elektron imzosi bilan imzolanadi, sudning maxsus platformasi (mobil ilovasi)ga qo‘yiladi.*

Yuqoridagi o‘zgartirish va qo‘shimchalarni kiritish orqali axborot-texnologiyalari dastlab uncha murakkab ishlarni tatbiq etish orqali robot-sudyalarni sinov tariqasida ishlatish imkoniyati paydo bo‘lish bilan birgalikda sudyalarni ish hajmini kamayishiga xizmat qilishi mumkin.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ  
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**ПИРМАТОВ ОТАБЕК ШАВКАТОВИЧ**

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ВИРТУАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО  
СУДОПРОИЗВОДСТВА**

12.00.04 – Гражданское процессуальное право. Экономическое процессуальное право.  
Третейский процесс и медиация

**АВТОРЕФЕРАТ**  
докторской (DSc) диссертации по юридическим наукам

**Ташкент – 2023**

**Тема докторский диссертации (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за B2021.3.DSc/Yu177.**

Докторская диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском и английском (резюме)) на веб-странице Научного совета (([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» ([www.ziynet.uz](http://www.ziynet.uz)))

**Научный руководитель:**

**Гулямов Саид Саидахарович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Мамасиддиков Музаффар Мусахонович**  
доктор юридических наук, профессор

**Рузиназаров Шухрат Нуралиевич**  
доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Назаров Юсуф Бозорович**  
доктор юридических наук, профессор  
**Центр повышения квалификации юристов  
Республики Узбекистан при Министерстве  
юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «23» сентября 2023 года в 10:00 часов на заседании Научного совета DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент., ул. Сайилгох, 35.). Тел.: (99871) 233-66-36; факс: (998971) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

С докторской диссертацией (DSc) можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрирована под № 1164), (Адрес:100047, г. Ташкент., ул. А.Темура, 13. Тел.: (99871) 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 9 сентября 2023 года.

(протокол реестра № 34 от 9 сентября 2023 года).

**И.Р.Рустамбеков**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Д.Ю.Хабибуллаев**

Научный секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, кандидат юридических наук, профессор

**Б.К.Ходжаев**

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, доцент

## **ВВЕДЕНИЕ (Аннотация диссертации доктора доктор наук DSc )**

**Актуальность и необходимость темы диссертации.** Осуществляя цифровизацию судебной системы стран мира под именем cyberjustice, e-justice, e-court, online court, online dispute resolution (ODR), e-litigation, внедряются новые инновационные подходы<sup>39</sup>. Развитые страны начали проводить определенные судебные процессы в режиме онлайн и осуществлять цифровизацию существующих офлайн процессов. На сегодняшний день принято в режиме онлайн подавать иски, заявления и ходатайства в суд по гражданским делам, оплачивать госпошлину, ознакомляться с судебными решениями, пользоваться системой видеоконференцсвязи на судебном заседании.

Упрощение нормативных требований к проведению онлайн-судебных процессов в странах мира и соответствующее расширение практики их использования, дальнейшая автоматизация и роботизация гражданского судопроизводства, внедрение асинхронных процедур в онлайн судебных заседаниях, расширение участия сторон в дистанционном судебном заседании, вводя возможность одновременного онлайн-ознакомление с материалами дел, активизация использования передового опыта в информатизации гражданских судебных дел, предоставляет возможность активного использования электронных судебных сервисов. Согласно информации Библиотеки Конгресса США (в отчете отмечается, что эта информация не является официальным заявлением правительства США), 25 наиболее развитых стран мира начали принимать меры по цифровизацию и виртуализации своей судебной системы в условиях COVID-19<sup>40</sup>.

Международная неправительственная организация World Justice Project опубликовала индекс верховенства права стран мира на 2022 год, в котором Узбекистан занял 9 место в мире по Индексу гражданской юстиции своевременности ведения гражданских судебных дел и принятия судебных решений, а также не затягивания их без уважительной причины. В качестве одной из основных причин высоких результатов по этим показателям в международных рейтингах можно считать широкое внедрение информационных технологий в гражданское судопроизводство<sup>41</sup>.

Наша страна осуществляет демократические реформы на основе стратегии развития «Новый Узбекистан». В Указе Президента Республики Узбекистан № УП-60 «О Стратегии развития нового Узбекистана на 2022-2026 годы» от 28 января 2022 года предусмотрено поэтапное оцифровывание судебной системы, радикальное повышение уровня правосудия граждан и субъектов предпринимательства путем устранения бюрократических проволочек и барьеров<sup>42</sup>.

Данная диссертация основана на Гражданском процессуальном кодексе

<sup>39</sup> From digitisation to digital transformation: A case for online courts in commercial disputes? Draft Discussion Paper. European Bank for Reconstruction and Development. 2020. P 4.

<sup>40</sup> Virtual Civil Trials. The Law Library of Congress, Global Legal Research Directorate. 2020. -P. 78.

<sup>41</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/factors/2022/Uzbekistan/Civil%20Justice/>

<sup>42</sup> Қонунчилик маълумотлари миллий базаси, 29.01.2022 й., 06/22/60/0082-сон

Республики Узбекистан (далее-ГПК) (2018), Законе «Об электронном документообороте» (2004), Законе «Об электронной цифровой подписи» (2003), Указе Президента Республики Узбекистан № УП-60 "О Стратегии развития нового Узбекистана" (2022), Указе Президента Республики Узбекистан УП-11 "О дополнительных мерах по дальнейшему расширению доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов" (2023), Указе Президента Республики Узбекистан № УП — 6079 "Об утверждении стратегии «Цифровой Узбекистан-2030» и мерах по ее эффективной реализации", Постановлении Президента Республики Узбекистан "О мерах по внедрению современных информационно-коммуникационных технологий в деятельность судов" (2017) и других законодательных актах и настоящее диссертационное исследование в определенной степени служит реализации задач, поставленных в других законодательных актах по данной теме.

**Соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетными направлениями по развитию науки и техники в Республике I. "Формирование системы инновационных идей и путей их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информированного общества и демократического государства".

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.** Научно-исследовательские работы по теме цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства ведутся в престижных научных центрах и университетах за рубежом, включая Юридическую школу Университета Ньюкасла (Австралия)<sup>43</sup>, Университет Индонезии (Индонезия)<sup>44</sup>, юридическую школу Амита, Университет Амита Харьяна (Индия)<sup>45</sup>, Институт государства и права Российской академии наук (Россия)<sup>46</sup>, Юридическую школу Осгуд-Холла Йоркского университета (Канада)<sup>47</sup>.

В результате научных исследований по цифровизацию и виртуализации гражданского судопроизводства достигнут ряд научных результатов, в том числе: учеными из Юридического университета Нью-Касла предложено применение искусственного интеллекта к гражданскому судопроизводству, в частности, введение судей-роботов; ученые из Юридического университета Амита рекомендовали широкое внедрение виртуальных судебных заседаний и электронного суда; российские ученые исследовали вопросы организации

---

<sup>43</sup> Tania Sourdin. Judge v robot? Artificial intelligence and judicial decision-making. UNSW Law Journal Volume 41(4). P.1114.

<sup>44</sup> M. Beni Kurniawan. Implementation of electronic trial (e-litigation) on the civil cases in indonesia courts as a legal renewal of civil procedural law. Jurnal Hukum dan Peradilan – ISSN: 2303-3274 (p), 2528-1100 (e) Vol. 9, no. 1 (2020), pp. 43-70, doi: 10.25216/JHP.9.1.2020.43-70.

<sup>45</sup> Papiya Golder. Future of Virtual Courts in India Post Pandemic: An Analysis. International Journal of Research and Analytical Reviews. 2020 IJRAR May 2020, Volume 7, Issue 2.

<sup>46</sup> Анасов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования электронного правосудия в Российской Федерации. Автореферат. 2016. 24 с.

<sup>47</sup> Janet Walker, Garry D. Watson New Trends in Procedural Law: New Technologies and the Civil Litigation Process. Osgoode Hall Law School of York University Osgoode Digital Commons. 2008, P. 256.

электронного правосудия; канадскими учеными подчеркнута необходимость использования современных технологий в гражданских судах, а именно: подачи заявления, направление судебных документов и повесток, обмена документами со сторонами, ведения судебного разбирательства.

В странах мира ведутся исследования по цифровизации и виртуализации гражданских судебных дел, в частности по следующим приоритетным направлениям: путем организации в режиме онлайн судов вместо режима видеоконференцсвязи, отказ от судов, выполняющих функции посредника в режиме видеоконференцсвязи, организация асинхронных судебных заседаний; составление протоколов судебных заседаний через робота-помощника или с помощью современных информационных технологий (специализированные платформы); судебные платформы, предназначенные для проведения гражданских судебных заседаний, также являются предметом широкого внедрения мобильных приложения; обеспечение привязки судебных документов, выданных по делам, рассматриваемых роботами-судьями по искам о небольших суммах; вопросы оценки цифровых доказательств, хранящихся с помощью технологии блокчейн и временных меток; вопросы внедрения Электронной системы управления судебными процессами в системе гражданского судопроизводства (Electronic Court Case Management System).

**Степень изученности проблемы.** В нашем процессуальном (экономическом и гражданском) праве данная тема исследования является новой и в нашей стране комплексные исследовательские работы не проводились. Цифровизации гражданского судопроизводства Узбекистане посвящены научные статьи и работы О.Окюлова<sup>48</sup>, М.Мамасиддикова<sup>49</sup>, С.Гулямова<sup>50</sup>, З.Есановой<sup>51</sup>, Н.Имамова<sup>52</sup>, И.Рустамбекова<sup>53</sup>, Д.Хабибуллаева<sup>54</sup>, О.Нарзиева<sup>55</sup> однако комплексных исследований по цифровизацию и виртуализации гражданского судопроизводства в этой области отечественными учеными-процессуалистами не проводилось.

Также в рамках данной темы Ученые стран СНГ М.Н.Кузнецов, С.Л.Ворожбит, Шейко Полина, К.Л.Брановицкий, В.А.Новицкий, Л.Ю.Новицкий, А.В. Кашанин, А.Б. Козырев, С.Василькова, Е.В. Гриценко, Ю.А.

---

<sup>48</sup>Окюлов О. Суд ва ҳуқуқни қўллаш амалиётида адолат, инсофлилик, оқилоналик тамойилларидан фойдаланишнинг методологик масалалари. Юрист ахборотномаси. №4. 2020. –Б.55-64.

<sup>49</sup> Мамасиддиқов М. Фуқаролик процессида исботлаш воситаси сифатида электрон ҳужжатлар ва уларни қўллашнинг айрим масалалари. ЮМОМ. Тошкент. 2016. 66 б.

<sup>50</sup> Гулямов С. Ўзбекистоннинг рақамли иқтисодиёти ривожланиши шароитида иқтисодий суд ишларини юритишни рақамлаштириш ва виртуаллаштириш. Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. №1.2020. –Б. 35-40.

<sup>51</sup> Гулямов С. Ўзбекистоннинг рақамли иқтисодиёти ривожланиши шароитида иқтисодий суд ишларини юритишни рақамлаштириш ва виртуаллаштириш. Ўзбекистон қонунчилиги таҳлили. №1.2020. –Б. 35-40.

<sup>52</sup> Имомов Н. Analysis of new approaches to civil legal security for loan obligations. Review of law sciences. №2. 2020. –P. 39-45.

<sup>53</sup>Рустамбеков И. Blockchain technologies in international dispute resolution. Universum: экономика и юриспруденция. №5.2022. –С.60-63.

<sup>54</sup>Муаллифлар жамоаси. Фуқаролик ишларини судда қўришда исботлаш ва далиллар. Монография.--Тошкент: 2015.71 б.

<sup>55</sup> Нарзиев О. Ўзбекистонда капитал бозорининг ҳуқуқий тизимини такомиллаштириш масалалари. Юридик фанлари доктори (Doctor of Science) диссер. 2022. 236 б.

Ялунер, Э.Получанская проводили определенные исследовательские работы. Из ученых Западной Европы, США, Канады и развитых стран Азии Эми Сализин, Ричард Сасскинд, Джанет Уокер, Гарри Д. Уотсон, Дори Рейлинг, Франциска Зофия Гюранец, Бернадетт Краусс, Таня Сурдин, Изетт Киётце, Лиз Эмбли подчеркнули уникальные особенности электронных доказательств".

Следует отметить, что статьи 5, 84, 152, 157, 159, 161, 162, 172, 179, 184, 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан содержат нормы о порядке подачи заявления, жалобы, документов или денежных сумм в электронном виде, отправки электронных документов, использование электронной цифровой подписи. Однако исследования динамики и тенденций цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства не проводились.

**Связь темы диссертации с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация.** Диссертационное исследование выполнено в рамках научных исследований "Вопросы упрощения гражданского судопроизводства", включенного в план научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета.

**Целью исследования** совершенствование механизма реализации прав граждан на правосудие; является разработка научно обоснованных выводов и рекомендаций путем предоставления комплексного научного описания процессуальных аспектов цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства с правовой точки зрения; всесторонне обоснованного изучения проблемы; разработки предложений, направленных на правовое регулирование отношений в этой сфере.

**Задачи исследования:**

разработка научных определений понятий цифровизацию и виртуализации гражданского судопроизводства;

исследование проблем, связанных с практическим внедрением оцифровки и виртуализации гражданского судопроизводства;

разъяснение концепции цифровых доказательств (digital evidence) в гражданском судопроизводстве;

исследование проблем оценки цифровых доказательств на основе блокчейн-технологий;

раскрыть роль искусственного интеллекта по цифровизации судебных дел по гражданским вопросам, в частности, широко внедряя робот-судьи и робот-помощников судьи в гражданских судах в будущем раскрыть их процессуальных действий;

освещение электронного управления судебными процессами (Electronic Court Case Management System) и функций электронной подачи документов (e-filing);

разъяснение особенностей рассмотрения гражданских судебных дел на специальных платформах;

уточнение процессуальных особенностей в режиме онлайн судебных



слушаний;

раскрытие специфики процессуальных аспектов асинхронных судебных заседаний.

**Объектом исследования** являются социально-правовые отношения, возникающие в результате цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства.

**Предметом исследования** являются существующие теоретико-правовые взгляды на цифровизацию и виртуализацию гражданского судопроизводства; анализ процессуального законодательства зарубежных стран и научно-теоретических взглядов на предмет исследования, концептуальные подходы и анализ принимаемых решений.

**Методы исследования.** В исследовании использовались такие методы, как обобщение, дедукция, системный подход, сравнительно-правовой анализ, проведение опроса, уточнение, изучение статистических и практических материалов.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

в целях широкого внедрения стартап-проектов в гражданских судебных делах обосновано расширение возможности дистанционного участия в судебных заседаниях, в том числе посредством мобильных устройств и других форм электронного сотрудничества, а также создание возможности получения сторонами дела судебных решений онлайн;

обоснована необходимость совершенствования информационного обмена между государственными органами и судами путем получения последними информации и документов, необходимых для работы, непосредственно от государственных органов и организаций в электронной форме;

с точки зрения развития виртуальных судебных заседаний в нашей стране обоснована необходимость дальнейшего совершенствования существующего режима видеоконференцсвязи в судах путем разработки и внедрения в практику мобильного приложения и прогамм, позволяющих принимать участие в судебных заседаниях в режиме видеоконференцсвязи;

при формировании гражданского дела в электронной форме и право представления суду документов лицами, участвующими в деле, и иными участниками гражданского судопроизводства, а также при формировании гражданского дела в электронной форме, предусмотренной абзацем пятым настоящей статьи, обосновано заверение судебных документов электронной цифровой подписью судьи (судей), а протоколы процессуальных действий и судебных заседаний -электронной подписью председательствующего и секретаря судебного заседания;

обоснован порядок подачи заявления о выдаче судебного приказа в письменной форме, в том числе в виде электронного документа через информационную систему;

с точки зрения перехода на автоматизированную систему ведения документооборота в судах по гражданским делам Республики Узбекистан обосновано направление судебного приказа сторонам в виде электронного

документа, заверенного электронной цифровой подписью судьи.

**Практические результаты исследования** включают следующее:

обоснованные предложения по внесению в Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан норм, касающихся "в режиме онлайн заседания", "асинхронного судебного заседания", "робота-помощника судьи;

обоснована необходимость использования искусственного интеллекта в судах по гражданским делам;

необходимость разъяснения "электронного помощника судьи" в гражданском судопроизводстве обоснована;

обоснованность внедрения порядка составления протоколов судебных заседаний с использованием искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве;

необходимость установки чат-ботов в судах по гражданским делам;

создание мобильного судебного приложения для ведения гражданского судопроизводства, предоставление судебных услуг через настоящее приложение, обмен доказательствами, в режиме онлайн судопроизводство, онлайн представление документов дела, дана процедура проверки файлов мобильного телефона;

обоснована необходимость создания судебной платформы для рассмотрения гражданских дел;

подчеркивается необходимость расширения присутствия участников в виртуальных судебных заседаниях путем их идентификации.

**Достоверность результатов исследования.** Результатами исследования являются национальные правовые нормы, опыт развитых стран, практика правоприменения, социологические исследования международной неправительственной организации World Justice Project (<https://www.worldjusticeproject.org>), международные научные базы (<https://www.lexisnexis.ca>, <https://www.jstor.org>, <https://www.heinonline.org>, <https://papers.ssrn.com>, <https://www.scholar.google.com>), портал интерактивных услуг Верховного Суда Республики Узбекистан <https://my.sud.uz>, достоверные данные из других официальных источников.

Выводы, предложения и рекомендации были одобрены, а их результаты опубликованы в национальных и зарубежных изданиях.

Также в 2023 году проведен в порядке онлайн опрос студентов магистрантов Высшей школы судей при Высшем совете судей Республики Узбекистан и ТГЮУ, слушателей Центра профессионального обучения при ТГЮУ, практикующих юристов и широкой общественности на электронной платформе <https://docs.google.com> (с вопросами анкеты можно ознакомиться в сети по указанной ссылке).

**Научная и практическая значимость результатов исследования.**

Предложения и научные выводы, представленные в исследовании, могут быть учтены при решении задач, связанных с цифровизацией и виртуализацией гражданского судопроизводства в гражданском процессуальном праве, а также при применении цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства в судебной практике.

Материалы, изложенные в диссертации, могут быть использованы при преподавании гражданского процессуального права и других специальных модулей, проведении исследований по теме, в процессе правотворчества.

**Внедрение результатов исследования.** На основе научных результатов исследования цифровизации и виртуализации гражданских дел:

предложение о расширении возможности участия в судебных заседаниях дистанционно, в том числе с помощью мобильных устройств и иных форм электронного сотрудничества, а также о создании возможности для сторон по делу получать судебные решения в режиме онлайн отражено в абзаце четвертом пункта 2 Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-4818 "О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти" (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан №27/2-239-22 от 13 октября 2022 года). Данное предложение послужило расширению возможностей граждан и юридических лиц восстановить свои нарушенные права судебном порядке дистанционно находясь дома без обращения в суд;

предложение по совершенствованию информационного обмена между государственными органами и судами путем получения судами непосредственно от государственных органов и организаций в электронной форме информации и документов, необходимых в процессе рассмотрения конкретного дела, без вмешательства граждан, отражено в абзаце третьем пункта 4 Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-4818 "О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти" (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан №27/2-239-22 от 13 октября 2022 года). Это предложение помогло предотвратить скитание граждан и излишнюю бумажную волокиту;

предложение по дальнейшему совершенствованию существующего режима видеоконференцсвязи в судах путем разработки и внедрения в практику мобильного приложения, позволяющего принимать участие в судебных заседаниях в режиме видеоконференцсвязи, отражено в абзаце первом пункта 6 Постановления Президента Республики Узбекистан № ПП-4818 "О мерах по цифровизации деятельности органов судебной власти" (справка Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан №27/2-239-22 от 13 октября 2022 года). Данное предложение призвано обеспечить участие сторон в судебных заседаниях дистанционно, не выходя из дома или с работы;

при формировании гражданского дела в электронной форме право представления суду документов в электронной форме лицами, участвующими в деле, и иными участниками гражданского судопроизводства, а также при формировании гражданского дела в электронной форме, предусмотренном абзацем пятым настоящей статьи, судебные документы заверяются электронной цифровой подписью судьи (судей), предложения по утверждению протоколов судебных заседаний и процессуальных действий электронной цифровой подписью председательствующего и секретаря судебного заседания отражены в статье 5 ГПК (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/64 от 22 ноября 2022 года). Данное предложение позволило формировать гражданские судебные дела в

электронной форме;

предложения о подаче заявления о выдаче судебного приказа в письменной форме, в том числе в виде электронного документа через информационную систему, изложены в абзаце втором статьи 172 ГПК (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/64 от 22 ноября 2022 года). Это предложение позволило подать заявление о выдаче судебного приказа в электронной форме;

направление судебного приказа в виде электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью судьи, отражено в абзаце втором статьи 179 ГПК (справка Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06-13/64 от 22 ноября 2022 года). Данное предложение учтено в части электронного документооборота между судом и сторонами.

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на 7 научных конференциях, в том числе на 4 международных и 3 республиканских научно-практических конференциях и научных семинарах.

**Публикация результатов исследования.** Всего по теме диссертации опубликовано 20 научных работ, в том числе 1 монография, 13 научных статей (3 в зарубежных изданиях).

**Структура и объем диссертации.** Содержание диссертации состоит из введения, 5 глав, содержащих 12 абзацев, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации-223 страниц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертации освещены актуальность и необходимость темы диссертации, соответствие темы исследования приоритетным направлениям развития науки и техники Республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности исследуемой проблемы, связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего учебного заведения, в котором выполнена диссертация, цель и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научно-практическая значимость, их внедрение, апробация, публикация результатов исследования, а также объем и структура диссертации.

В первой главе диссертации **"Теоретический и методологический обзор цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства"** дано понятие цифровизации в гражданском процессе и ее правовые основы, понятие и сущность виртуализации гражданского судопроизводства, а также особенности цифровизации и виртуализации гражданского судопроизводства.

Диссертантом проанализированы мнения ряда ученых-правоведов по цифровизацию и виртуализации гражданского судопроизводства таких как: Richard Susskind, М.Мамасиддиқов, Г.Гулямов, З.Эсанова, Д.Хабибуллаев, М.Н.Кузнецов, Шейко Полина, Franciska Zsófia Gyuranecz, Bernadett Krausz, Henriette Nakad, Н. Jaap Van Den Herik, Abdel-Badeeh M.Salem, Jeff Aresty и разработано доктринальное определение концепции цифровизации

гражданского судопроизводства.

Также в этой главе упоминаются Национальная судебная информационная система Турции (Ulusal Yargı Ağı Bilişim Sistemi, UYAP), информационная платформа Республики Казахстан "TәRelik", Центральные информационные системы судов Эстонии и электронные судебные системы таких государств, как ОАЭ, Китай, Индия.

В 2023 году был проведен в порядке онлайн опрос населения на электронной платформе <https://docs.google.com>.

На вопрос “В чем вы видите необходимость цифровизации гражданских дел?” 11,8% опрошенных респондентов ответили, что чрезвычайные суды в нашей стране не функционируют из-за пандемии, поэтому они не будут повторять эти случаи, 25,5% ответили, что информационные технологии развиваются, 37,3% ответили, что нашим гражданам будут предоставлены удобства, 39,2% ответили, что во всех ответах видна необходимость цифровизации гражданских дел<sup>56</sup>.

Из проведенного опроса видно, что потребность в рассмотрении гражданских дел можно увидеть в нескольких факторах.

Исследователь высказал мнение о реализации процесса цифровизации гражданского судопроизводства посредством следующих действий:

- отношения между сторонами, их представителями и судами по гражданским делам оцифровываются, а обмен информацией и доказательствами осуществляется посредством электронной связи;

- с помощью средств телекоммуникации внедрены теле- и видеоконференцсвязи, позволяющие дистанционно присутствовать на судебных заседаниях;

- запись судебных заседаний с помощью аудиовизуальных средств;

- появляется возможность автоматического составления юридических документов и обращения в суд;

- с развитием искусственного интеллекта процессуальные действия выполняются с помощью роботов (ботов) ;

- получение возможных решений правовых вопросов и их анализ с помощью искусственного интеллекта, обеспечивающего высокую скорость обработки больших данных (big data);

- в рамках политики информационной открытости будут расширены возможности обнародования публичной судебной информации, судебных документов и другой юридически значимой информации;

- появляется возможность хранить и обрабатывать данные с помощью инструментов, обеспечивающих конфиденциальность.

Также, в этой главе объясняется разница между цифровизацией и виртуализацией гражданских судебных дел.

Термин “виртуальный”-это цифровая дублированная версия чего либо реального. Он может и не быть точной копией реального объекта, созданного

---

<sup>56</sup><https://docs.google.com/forms/d/1eX4JpWGiD3MZ2sN3dxOvq5nq1dhvf-KT3BdHgwY13NU/edit?hl=ru#responses>

с помощью программного обеспечения, но может быть описан как цифровое представление<sup>57</sup>.

Мы можем прояснить разницу между виртуальным выражением и цифровым выражением с помощью приведенного выше определения. Обычно термин оцифровки используется, когда действия выполняются в виде системы счисления 0 и 1. Термин цифровизация является более широким понятием, чем термин виртуальный. Мы также можем использовать выражение цифровизации для обозначения процессуальных действий. В виртуальном судебном заседании судья и участники процесса участвуют в цифровой форме. Судебные иски могут быть поданы в цифровой форме или принятые решения можно скачать с платформы.

Во второй главе, озаглавленной **«Процессуальные основы и содержание оценки цифровых доказательств в гражданском судопроизводстве»**, рассматриваются понятие цифровых доказательств в гражданских судебных делах и проблемы оценки цифровых доказательств на основе концепции временной метки (time stamp) и технологии блокчейн.

Затронуты процессуальные особенности цифровых доказательств, таких как текстовые сообщения, электронная почта, веб-сайты.

В частности, объясняется разница между перепиской в социальных сетях и цифровыми доказательствами, относящимися к веб-сайтам. Хотя социальные сети являются разновидностью веб-сайта, но переписка, которая осуществляется на них, принципиально отличается от информации в Интернете. То есть переписка в социальной сети создается не владельцем сайта или его создателем, а третьими лицами-владельцами социальной сети. Владельцы социальных сетей могут вести свою переписку анонимно, то есть под псевдонимом, либо открыть другой профиль. Информация в Интернете создается владельцем сайта или его создателем, и у владельца сайта и его создателя нет возможности скрыться. Информация в Интернете и переписка в социальных сетях различаются по тематике в зависимости от субъекта.

Статья 3 Положения Европейского Союза «Об электронной идентификации и надежных услугах для электронных транзакций на внутреннем рынке» (eIDAS) определяет метку времени как информацию в электронной форме, которая связывает другую информацию в электронной форме с определенным временем, подтверждая, что последняя информация была доступна в то время.

Автор высказал свое мнение о метке времени. Временная метка - это зашифрованный ваучерный документ, который можно разделить на следующие три части:

- 1) содержание (дайджест) документа с хронометражем;
- 2) дата и время получения документа, с цифровой меткой времени;
- 3) цифровая подпись.

При использовании временной метки стороны сначала шифруют файл, для формирования дайджеста, а затем отправляют дайджест в специальную

---

<sup>57</sup> <https://searchservervirtualization.techtarget.com/definition/virtual>

программу, которая после установки даты и времени шифрует файл цифровой подписью.

Временная метка выдается при создании электронных доказательств, а целостность данных проверяется путем сравнения хеш-значений при хранении электронных доказательств. Хеш-функция-это функция, которая преобразует группу данных в число.

В этой главе также подчеркивается важность технологии блокчейн в оценке цифровых доказательств.

В гражданском судебном процессе блокчейн сам по себе является не доказательством, а техническим способом хранения, транспортировки и исправления цифровых данных.

Блокчейн - это всего лишь технология хранения, целью которой является обеспечение подлинности и надежности цифровых данных. Самое главное - определить подлинность цифровых данных.

Основная причина, по которой доказательства, созданные по технологии блокчейн, считаются как приемлемое доказательство в зарубежных странах, связана с его технологической структурой. Он имеет следующие уникальные особенности:

- невозможность изменения и дополнения (фальсификации и уничтожения) документов на основе технологии блокчейн по усмотрению одной из сторон;

- основанные на технологии блокчейн документы являются устойчивой к хакерским атакам технологией, что означает, что третьи лица не могут вмешиваться в электронные доказательства, основанные на технологии блокчейн;

- в технологии блокчейн нет необходимости в центральном сервере, и все участники сети имеют равные права. Сетевая база данных хранит в себе данные каждого пользователя.

Создать документы на основе блокчейн-технологии можно при помощи таких приложений, как SharpShark, SynPat, WordProof, Waves, EUCD, DMCA.

В третьей главе **“Процессуальные особенности внедрения «Electronic Court Case Management System» на стадии возбуждения гражданского дела и подготовки дела к судебному разбирательству”** были рассмотрены вопросы управления судебными процессами (Electronic court case management system) в системе электронного гражданского судопроизводства (E-SUD) и внедрения специализированных судебных платформ для гражданского судопроизводства.

Преимущества электронной системы управления судебными делами можно увидеть в следующем:

- считается эффективным способом обмена информацией между судом и сторонами, а также между судом и лицами, способствующими правосудию;

- позволяет сократить сроки подготовки гражданского дела к рассмотрению в суде;

предоставляет возможность судьям и сотрудникам суда совместно управлять своими документами и работать в режиме видеоконференции и дистанционного сотрудничества;

служит регулятором взаимодействия государственных служащих и граждан, предотвращает коррупцию за счет уменьшения непосредственного прямого общения между ними;

повышает прозрачность деятельности судебной системы, то есть современные информационные технологии облегчают или позволяют совершенствовать контроль судебной деятельности;

повышает уровень доверия граждан и субъектов предпринимательства к суду.

Электронная система управления судебными делами Electronic Court Case Management System предоставляет услуги через два различных интерфейса: первый интерфейс предназначен для сторон, а второй интерфейс предназначен для сотрудников суда.

Одним из основных элементов системы управления судебными делами является система Электронная подача документов E-filing — это система, которая играет важную роль по цифровизацию гражданского судопроизводства во всей юридической литературе.

При регистрации дела онлайн посредством электронной подачи стороны регистрируются как пользователи. Платформы, предназначенные для гражданских судов, должны быть в системе Online Public Access, то есть платформа открыта для всех.

Система позволяет регистрировать юридические фирмы, поставщиков юридических услуг, стороны. После регистрации все субъекты могут подавать судебные документы через систему и пользоваться судебным сервисом.

Эта система широко используется в зарубежных странах. По данным Национального центра судов США, суды разных штатов США зарегистрировали системы электронной подачи документов под разными именами. Например, система электронной подачи документов в апелляционные суды штата Аризона в штате Аризона, IIS Projects Colorado суды по гражданским и административным разбирательствам в штате Колорадо, электронная регистрация в штате Джорджия, электронная подача документов в суд первой инстанции округа Washtenaw County Trial Court Electronic Filing штат Мичиган, проект электронной подачи документов в Нью-Мексико, Электронная подача документов в Нью-Йорке, электронная подача дел в столичном округе Вашингтона, Проект электронной подачи документов для Верховного суда и многие другие системы в каждом штате<sup>58</sup>.

Это находит отражение и в законодательстве других зарубежных стран. В частности, статья 86 Закона Республики Индия «О регламенте судопроизводства» содержит норму об управлении электронными судебными

---

<sup>58</sup> [http://www.ncsconline.org/WC/Publications/KIS\\_EIFileStateLinksPub.pdf](http://www.ncsconline.org/WC/Publications/KIS_EIFileStateLinksPub.pdf)



делами. Согласно этой статье, система управления судебными делами представляет собой сетевую программную систему, которая может использоваться всеми индийскими судами и может получать, обрабатывать, хранить, извлекать, передавать и отображать все соответствующие документы по любому делу<sup>59</sup>.

Также на официальном сайте Верховного суда Республики Узбекистан <https://cabinet.sud.uz/exsud/citizen/claim-form/counterclaim/FIRST> (доступен через OneID) есть функция заполнения претензии и прикрепления квитанции об уплате государственной пошлины (в национальной и иностранной валюте), также в этом разделе сайта можно подать встречный иск.

Четвертая глава «**Рассмотрение и разрешение гражданских дел в режиме онлайн разбирательства**» посвящена процессуальным аспектам онлайн судебных заседаний и вопросам разрешения гражданских дел на специальных судебных платформах.

В западных странах широко используется термин «приложения правосудия». Этот термин относится к легальным мобильным приложениям или веб-сайтам. С этой точки зрения в этой главе анализируется деятельность таких платформ, как система открытого доступа к электронным записям (PACER) в США, Money Slime Online в Англии, Processo Civile Telematico в Италии, e-Litigation в Сингапуре и Civil Resolution Tribunal (CRT) в Канаде.

Наряду с этим обсуждался и мобильный суд Китая «MobileMiniCourt». Автором рассмотрены возможности онлайн-мониторинга дела из мобильного приложения, дистанционное представление документов дела, оплаты госпошлины, проверки файлов мобильного телефона, определение юрисдикции и выдачи исполнительного листа.

Также выделены возможности платформа:

возможность подачи исковых требований и иных документов в электронной форме вне зависимости от рассмотрения гражданского дела в суде;

возможность проведения судебных заседаний полностью онлайн;

возможность дистанционного ознакомления с материалами гражданского судебного дела и предоставления доказательств в электронной форме, в частности, отсканированных письменных документов, а также аудио- и видеозаписей;

возможность ознакомиться с содержанием всех судебных решений;

использование аудиозаписей в гражданском судопроизводстве.

В этой главе исследователь коснулся также асинхронного и синхронного судебных заседаний.

Онлайн судебные заседания имеют следующие преимущества:

- наличие возможности участвовать в судебном заседании дистанционно (с использованием мобильных приложений суда);

---

<sup>59</sup>[https://www.in.gov/courts/rules/trial\\_proc/index.html#\\_Toc77587552](https://www.in.gov/courts/rules/trial_proc/index.html#_Toc77587552)

- наличие асинхронного судебного заседания;
- предоставление возможности контроля судебных документов и судебных действий посредством автоматизированных процедур;
  - принятие решения судьями с использованием технологий искусственного интеллекта, анализ материалов дела;
  - возможность использования систем аудиопротокола;
  - автоматизированная рассылка судебных документов (повестки в суд, судебные приказы и т.п.);
  - появление возможности электронного просмотра документов в полном объеме.

Пятая глава «Перспективы применения искусственного интеллекта в некоторых видах гражданского судопроизводства» посвящена понятию и правовым основам использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве, а также вопросам внедрения искусственного интеллекта в исковое производство.

Были изучены мнения таких ученых, как Ричард Зюскинд, Дори Рейлинг, David Lehr, Р.М. Morxat, К.Л. Брановицкий, Тания Соурдин, Кромвель Шубарт по вопросам применения искусственного интеллекта в процессуальном праве.

Особое внимание уделяется системам на основе ИИ, таким как Pretoria Конституционного суда Колумбии, Promethea в Аргентине, судьям-роботам в Эстонии и Нидерландах, программе Intelligent Trial 1.0 в Китае.

На начальном этапе возможна организация чат-ботов, которые будут отвечать на вопросы, возникающие в гражданских судах нашей страны, особенно в искомом производстве. Подчеркивается, что этот чат-бот может отвечать на вопросы, связанные с гражданским судопроизводством.

Также выделяется формирование решений искусственным интеллектом на основе специальных алгоритмов. В частности, при вынесении решения о списании задолженности должно быть учтено:

- нарушение должником условий контракта;
- должник может нести ответственность за нарушение договора;
- кредитор пострадал или может пострадать;
- ущерб относится к цели защиты от нарушения договорных обязательств;
- наличие причинно-следственной связи между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства и ущербом;
- наличие штрафов и неустоек в договоре.

Вышеуказанные условия программируются с помощью искусственного интеллекта и используются для принятия решений.

Внедрение искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство может обеспечить:

- а) повышение качества и эффективность деятельности гражданских судов. Система вынесения решений судов по гражданским делам,

использование систем обработки текстов, использование систем распознавания речи и видео для целей создания аудио- и видеопrotocolов судебных заседаний, автоматизированная подготовка проектов судебных документов;

б) повышение эффективности правовой защиты законных интересов и прав физических и юридических лиц. Расширение дистанционного участия участников судебного разбирательства за счет использования искусственного интеллекта, использования технологий биометрической идентификации граждан;

в) повышение правосознания за счет внедрения систем прогнозирования исхода гражданских судебных дел с целью уменьшения споров.

Технологии искусственного интеллекта позволяют за несколько минут обнаружить искусственно созданные помехи в видеофайлах, фотопшоп в фотоматериалах, искажение звука, посторонние звуки в аудиодорожках.

Если принятие решений в гражданских судебных делах будет передано программным роботам на основе искусственного интеллекта, в будущем роль судьи может заключаться только в обеспечении законности решения. Непосредственно это означает справедливую оценку фактов и принятие окончательного решения. В будущем у судьи будет на это больше времени, потому что искусственный интеллект быстро оценит имеющиеся отношение к делу доказательства. Затем судья может изучить доказательства на основе своих критериев оценки и контекста текста.

Наше гражданское процессуальное законодательство предусматривает, что дела с небольшой исковой стоимостью должны рассматриваться в упрощенном порядке. В частности, статьей 279<sup>1</sup> ГПК РУз установлено, что если стоимость иска не превышает двадцатикратного размера базовой расчетной величины в отношении юридических лиц, десятикратного в отношении индивидуальных предпринимателей и пятикратного в отношении физических лиц, дела по искам рассматриваются в упрощенном порядке. С помощью искусственного интеллекта, по приведенной выше статье, можно математически рассчитать сумму иска. Поэтому иски по упрощенной процедуре могут рассматриваться роботами-судьями на специальной платформе.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам научного исследования «Цифровизация и виртуализация гражданских судебных дел» разработаны следующие научно-теоретические и практические выводы, предложения и рекомендации:

### **I. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ТЕОРИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА**

1. Автор разработал научное определение термина цифровизация гражданского судопроизводства следующим образом:

*Цифровизация* гражданского судопроизводства – это цифровая (по системе нумерации 0 и 1) реализация процессуальных действий,

происходящих между судом и другими участниками судебного процесса при осуществлении правосудия гражданскими судами. Цифровизация гражданского судопроизводства по гражданским, трудовым, жилищным, семейным, земельным, имущественным, авторским и иным спорам, возникающих из судебных исков или в отдельном порядке, в порядке очереди, по оспариванию решений третеских судов, иностранных судов включает в себя процессы от в режиме онлайн подачи заявлений о признании и приведении в исполнение решений иностранных арбитражных судов (третейских судов) до проведения судебных заседаний в режиме онлайн и электронного представления решения суда в исполнительный орган.

2. В диссертации сделан вывод о том, что для цифровизации гражданских судебных дел в Республике Узбекистан необходимо провести следующие мероприятия:

- осуществить перевод гражданских судов в электронный порядок, т.е. размещение гражданских судебных дел на общедоступной платформе;
- осуществить подключение онлайн судов к популярным социальным сетям в нашей стране;
- осуществить совершенствование системы электронного суда в Республике Узбекистан, т.е. электронные судебные заседания, быстрое внедрение искусственного интеллекта;
- улучшить исполнения решений электронных судов;
- осуществить внедрение технологии блокчейн в гражданских судах Республики Узбекистан.

3. Автор определил словосочетание «виртуализация гражданского судопроизводства» следующим образом:

*Виртуальный суд* — это регистрация гражданского дела в режиме онлайн оплата госпошлины, отправление судебных документов и предупреждение сторон посредством онлайн-вызовов, проведение судебных заседаний на специальной платформе и оглашение решения суда.

4. Диссертантом разработано доктринальное определение понятия цифровых доказательств:

*Цифровые доказательства* – это система двоичных чисел (0 и 1), включающая в себя любые фактические данные и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения гражданского дела, которые служат основанием для определения судом наличия обстоятельств, основанных на доказательствах, обосновывающих искомые требования и возражения сторон в гражданском процессуальном праве.

5. В качестве основных способов хранения цифровых доказательств (досудебного обеспечения) при ведении гражданских судебных дел автор указывает следующие способы:

- 1) опечатывание или закрытие средств хранения подлинника доказательства;
- 2) печать, фотографирование, звуко- или видеозапись;
- 3) составление отчетов;
- 4) аутентификация;

- 5) предоставление через нотариальную контору;
- 6) хранение через блокчейн;
- 7) метка времени.

6. Определение штампа времени впервые разработано исследователем в доказательстве. Поскольку временная метка представляет собой специальный зашифрованный код, программа датируется, указывая на изменения или исключения, внесенные в договор после того, как отметка времени была подписана. Также можно поставить отметку времени на видеозаписи. Следовательно, это также снижает возможность фальсификации видеозаписей.

7. Диссертантом показаны важные преимущества использования метки времени, которые заключаются в следующем:

- простота использования и не требует от пользователя специальных технических знаний;

- гарантирует, что документ (договор) и время его подписания не будут изменены позже;

- поскольку удалить и повторно отредактировать цифровую переписку относительно легко, это создает проблемы при оценке их в качестве доказательств в гражданском судопроизводстве, поэтому включенная в документ (договор) отметка времени не может быть отвергнута подписавшими и может быть использована как доказательство в гражданском судопроизводстве.

8. Автором указана основная цель использования технологии блокчейн в гражданском судопроизводстве.

*В гражданском судопроизводстве блокчейн* — это технология хранения, цель которой — обеспечение подлинности и надежности цифровых данных. Самое главное – определить подлинность цифровых данных.

9. Автор разработал собственное определение термина «Электронная система управления судебными делами»:

*Электронная система управления судебными делами* — система, предназначенная для ведения электронных судебных процессов, управления ими посредством системы автоматизации, а также электронной передачи, обработки и хранения документов, в том числе судебных.

10. Автор разработал определение термина гражданско-судебная платформа:

*Платформа гражданского суда* — это программа, которая оцифровывает весь процесс, начиная от принятия иска до решения суда.

11. Исследователем было разработано определение термина «Electronic court filing»:

*Electronic court filing* – это подача иска (встречного иска или заявления) или иных ходатайств в суд сторонами или их представителями в автоматизированном порядке.

12. Раскрываются следующие преимущества гражданских судебных платформ:

- возможность подачи исковых требований и иных документов в

электронной форме в зависимости от рассмотрения гражданского дела в суде;

- возможность проведения судебных заседаний полностью онлайн;
- возможность дистанционного ознакомления с материалами гражданского судебного дела и предоставления доказательств в электронном виде, в частности, отсканированных письменных документов, а также аудио- и видеозаписей;
- возможность ознакомиться с содержанием всех судебных решений;
- использование аудиозаписей в гражданском судопроизводстве.

13. Исследователем было разработано определение понятия *асинхронного судебного заседания*.

Следует понимать, что участники асинхронного судебного заседания участвуют в онлайн-зале суда в разное время.

14. Автор выделил наиболее перспективные направления ведения гражданских судебных дел в нашей стране, а именно:

- разработка нормативных требований к ведению онлайн-судебных разбирательств и соответственно расширение практики их использования;
- прежде всего, ведение делопроизводства в командном порядке, роботизация делопроизводства в упрощенном порядке, внедрение искусственного интеллекта при рассмотрении неконфликтных претензий;
- перевод на полное онлайн-урегулирование определенных категорий разрешения споров;
- введение асинхронного порядка рассмотрения дел онлайн;
- предоставление участникам судебного заседания возможность дистанционно знакомиться с документами гражданского судебного дела и предоставлять документы и доказательства в электронной форме.

15. Было отмечено, что процесс национальной оцифровки гражданских судебных дел охватывает следующее:

- цифровизация отношений сторон, их представителей и гражданских судов, а также обмен информацией и доказательствами посредством электронных средств связи;
- проведение судебных заседаний с использованием телекоммуникационных средств - судебных платформ и приложений;
- отход от традиционного протокола судебного заседания путем записи судебного заседания с использованием аудиовизуальных средств;
- автоматическая подготовка юридических документов и обращения в суд;
- с развитием искусственного интеллекта осуществление процессуальных действий роботами (ботами);
- получение возможных решений правовых вопросов и их анализ с помощью искусственного интеллекта, позволяющего осуществлять высокоскоростную обработку больших данных;
- в рамках политики открытости информации расширить возможности публичного обнародования судебной информации, судебных документов и иной юридически значимой информации;

- обеспечении хранения и обработки данных путем использования средств, обеспечивающих конфиденциальность.

16. Исследователь предложил классифицировать цифровые доказательства следующим образом:

1) текстовые документы: документы, состоящие из слов, знаков препинания, таблиц, различных символов или других закодированных текстов. Широкое использование программ Word и WRS Office.

2) графические файлы: графические данные, созданные компьютерными программными системами для проектирования или производства. Графика может найти широкое применение в архитектуре, искусстве, живописи и других областях.

3) база данных: файл, состоящий из нескольких записей данных. Функция системы базы данных заключается в вводе и хранении данных, запросе и отображении результатов в соответствии с инструкциями. Это будет иметь высокую информационную ценность.

4) программное обеспечение: система, обеспечивающая работу компьютеров, мобильной связи и других технических средств.

5) видео, аудио файлы: обычно называемые «мультимедийными» файлами, они создаются путем видеозаписи и аудиозаписи.

17. Автор разъяснил необходимость создания платформы civilcases.uz и ее применения для оцифровки гражданского судопроизводства.

## **II. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

18. Обосновано дополнить Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан следующими статьями.

### **Статья 55. Секретарь суда**

Помощник судьи (старший помощник) выполняет функции секретаря судебного заседания в судебном заседании.

Робот на основе искусственного интеллекта выступает в качестве секретаря суда на онлайн-судебных слушаниях. Робот-помощник в онлайн-заседаниях суда подписывает судебные документы своей электронной подписью.

### **Статья 152. Исчисление процессуальных сроков**

Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на месяц, не имеющий соответствующего числа, срок заканчивается в последний день этого месяца. Если последний день этого срока приходится на нерабочий день, первый рабочий день после этого является днем окончания срока.

По ходатайству сторон, с согласия судьи, при асинхронном проведении онлайн-судебных заседаний судебные заседания могут проводиться в выходные и праздничные дни, а также в нерабочее время суда.

### **Статья 172. Форма и содержание заявления о выдаче судебного приказа**

Заявление о выдаче судебного приказа подается в письменной форме, в том числе через специальную судебную платформу и ее приложение. В

заявке необходимо указать следующее.

### **Статья 206. Действия помощника судьи (старшего помощника) по подготовке дела к судебному разбирательству**

Помощник судьи (старший помощник) совершает по поручению судьи следующие действия:

1) рассматривает поступившие к судье заявления и вносит предложения по их рассмотрению, готовит проекты судебных документов;

11) помощник судьи (старший помощник) рассматривает поступившее через систему электронной подачи заявление и приложенные к нему документы, информирует стороны о его недостатках, направляет информацию об онлайн судебном заседании и иные судебные документы по профилям сторон в системе;

2) участвует в решении задач по подготовке дела к судебному разбирательству, в том числе определении круга лиц, участвующих в деле, и решении вопроса о привлечении иных лиц;

3) участвует в подготовке и организации судебного разбирательства;

4) обеспечивает своевременное рассмотрение заявлений и апелляций, а также отложенных или приостановленных дел;

5) извещает стороны и других участников процесса о времени и месте рассмотрения дела.

Помощник судьи (старший помощник) может выполнять и другие действия по поручению судьи.

### **Статья 208. Судебное заседание**

Онлайн-заседания судов на специальной платформе судов могут проводиться асинхронно с согласия сторон. Время проведения несинхронных судебных заседаний не должно превышать сроков рассмотрения и разрешения дел.

### **Статья 209<sup>1</sup>. Специальные платформы для судов**

По желанию сторон судебные заседания могут проводиться на специальной платформе суда. Для этого лица, участвующие в деле, должны быть зарегистрированы на специальной платформе суда.

При проведении судебного заседания на платформе проводится проверка сторон и иных лиц, участвующих в деле, путем биометрической идентификации.

### **Статья 209<sup>2</sup>. Порядок приема онлайн-претензий**

Онлайн-суд принимает иск и прилагаемые к нему документы, представленные истцом в режиме онлайн, и в течение 10 дней после получения иска, онлайн-суд предпринимает следующие действия:

1) отвечающие требованиям процессуального законодательства иски регистрируют и направляют сторонам извещение о принятии дела к рассмотрению, а ответчику иные судебные документы.

2) если поданное исковое заявление и сопроводительные документы не соответствуют требованиям процессуального законодательства своевременно направляется уведомление об исправлении искового заявления и пересчитывается срок принятия претензии со дня, следующего за днем



получения повторной претензии. В случае не внесения истцом в указанный срок исправлений в соответствии с требованиями процессуального законодательства суд выносит определение о возвращении искового заявления.

#### **Статья 220. Последствия неявки лиц, участвующих в деле**

В случае неявки одного из лиц, участвующих в деле, в судебное заседание, отсутствия сведений о вручении (доставлении) им повестки в суд или иных извещений суд откладывает судебное заседание.

В асинхронном судебном заседании не проверяется, участвуют ли лица, участвующие в деле, в судебном заседании.

#### **Статья 229. Порядок допроса свидетеля**

Недопрошенные свидетели не могут находиться в зале судебного заседания во время судебного процесса. Свидетели, которые не подвергались перекрестному допросу на онлайн-слушаниях, также не имеют права наблюдать за онлайн-слушаниями. Когда придет время их допросить, председательствующий судья предоставит им доступ к онлайн-заседаниям суда.

#### **Статья 278. Создание протокола**

Протокол ведется секретарем судебного заседания при совершении отдельного процессуального действия в самом судебном заседании или вне зала судебного заседания.

Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о включении в протокол обстоятельств, которые они считают важными для дела.

В протокол включаются заявления сторон, третьих лиц о том, что они полностью или частично отказались от своих требований, признание требований и завершение работы с мировым соглашением. Протокол должен быть подписан председательствующим и секретарем судебного заседания не позднее трех дней после окончания судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия. Все изменения, исправления, дополнения должны быть пояснены в отчете.

Протоколы онлайн-судебных заседаний составляются искусственным интеллектом на основе программного обеспечения. Протокол утверждается электронной подписью председательствующего и секретаря судебного заседания после окончания судебного заседания.

#### **Статья 279. Комментарий к протоколу**

Лица, участвующие в деле, вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и выражать в письменной форме свое мнение о протоколе, указывая на допущенные в нем ошибки или его неполноту, в течение пяти дней со дня его подписания.

Председательствующий рассматривает замечания к протоколу и, если он согласен с этими замечаниями, подтверждает правильность этих замечаний и приобщает их к протоколу судебного заседания.

Если председатель не согласен с высказанными мнениями, они будут рассмотрены в судебном заседании. Полученная обратная связь должна быть включена в работу во всех случаях.

Мнения по докладу должны быть рассмотрены в семидневный срок со дня их представления с уведомлением лиц, участвующих в деле. Однако неявка лиц, участвующих в деле, не препятствует рассмотрению заявления о даче замечаний по протоколу.

Участники судебного разбирательства вправе знакомиться с аудио- или видеозаписью судебного заседания.

Копия аудио- или видеозаписи судебного заседания выдается участникам судебного разбирательства с разрешения суда, рассматривающего дело.

Ознакомиться с протоколами онлайн-судебных заседаний стороны могут в личном кабинете на платформе онлайн-суда.

### **Статья 279<sup>3</sup>. Требования к подаче иска по делу, рассматриваемому в упрощенном порядке**

Заявление о рассмотрении дела в упрощенном порядке заполняется на специальной платформе Civilcases.uz (мобильное приложение) и к платформе прикрепляются документы, прилагаемые к заявлению.

### **Статья 279<sup>4</sup>. Особенности рассмотрения дела в порядке упрощенного административного производства**

Данные споры могут быть разрешены судьей-роботом, исходя из пожеланий сторон, при рассмотрении дел в упрощенном порядке на специальной платформе civilcases.uz (мобильное приложение).

При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судьей-роботом он не должен превышать 10 дней со дня вынесения решения о принятии заявления к производству и возбуждения дела.

При рассмотрении дел в порядке упрощенного производства судьей-роботом эти дела осуществляются на основании общих правил рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.

### **Статья 279<sup>5</sup>. Решение по делу, рассматриваемому в упрощенном порядке**

При рассмотрении дел в упрощенном порядке роботом-судьей решение по делу подписывается электронной подписью робота-судьи и размещается на специальной платформе суда (мобильное приложение).

За счет внесения вышеуказанных изменений и дополнений, наряду с возможностью использования судей-роботов в тестовом режиме за счет реализации изначально менее сложных дел, информационные технологии могут служить снижению нагрузки на судей.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

---

**TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW**

**PIRMATOV OTABEK SHAVKATOVICH**

**DIGITALIZATION AND VIRTUALIZATION OF CIVIL LEGAL  
PROCEEDINGS**

12.00.04. – Civil Procedural Law. Economic Procedural Law.  
Arbitration and Mediation

**Doctoral (DSc) dissertation abstract on legal sciences**

**Tashkent – 2023**

**The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of higher education, science and innovations of the Republic of Uzbekistan under number B2021.3.DSc/Yu177.**

The dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council ([www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)) and Information educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Supervisor:</b>	<b>Gulayamov Said Saidakhrorovich</b> Doctor of Science in Law, professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Mamasiddiqov Muzaffar Musajonovich</b> Doctor of Science in Law, professor <b>Ruzinazarov Shukhrat Nuraliyevich</b> Doctor of Science in Law, assistant professor <b>Nazarov Yusuf Bozorovich</b> Doctor of Science in Law, professor
<b>The leading organization:</b>	<b>Lawyers' training center under Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan</b>

The defence of the dissertation will be held on 23.09.2023, 10:00 at the session of the Scientific Council DSc.07/30.12.2019.Yu.22.01 at the Tashkent State Law University. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (99871) 233-66-36; fax: (99871) 233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation (DSc) is available at the Information-Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under No. 1164), (Address: 100047, Tashkent city, A. Timur street, 13. Phone: (99871) 233-66-36).

Abstract of the dissertation submitted on September 9, 2023

(Registry protocol No.34 of September 9, 2023).

**I.R.Rustambekov**

Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Professor

**D.Y. Khabibullayev**

The Interim Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in Law, Professor

**B.K.Khodjayev**

Chairman of the Scientific Seminar for awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law, Assistant professor

## INTRODUCTION (abstract of doctoral (DSc) dissertation)

**The aim of the research** of improvement of the mechanism for the implementation of the rights of citizens to justice; the study is to develop evidence-based conclusions and recommendations by providing a comprehensive scientific description of the procedural aspects of the digitization and virtualization of civil justice from a legal point of view; comprehensive and comprehensive study of the problem; consists of the development of proposals aimed at the legal regulation of relations in this area.

**The object of research** is the social and legal relations arising from the digitalization and virtualization of civil justice.

**The scientific novelty of the research consists of the following:**

in order to widely implement start-up projects in civil litigation, it is justified to expand the possibility of participating in court hearings remotely, including through mobile devices and other forms of electronic cooperation, as well as creating an opportunity for parties to a case to receive court decisions online;

the need to improve the exchange of information between state bodies and courts by obtaining information and documents necessary for work by courts directly from state bodies and organizations in electronic form;

From the point of view of the development of virtual court sessions in our country, it seems necessary to further improve the existing videoconferencing regime in courts by developing and putting into practice a mobile program that allows you to participate in court sessions via videoconferencing. justified;

the right to form a civil case in electronic form and the persons participating in the case and other participants in civil proceedings to submit documents to the court in electronic form, and when forming a civil case in accordance with paragraph five of this article in electronic form, court documents are certified electronically - the digital signature of the judge (judges), the court session and protocols of procedural actions are identified as duly signed by the presiding judge and the secretary of the court session;

the procedure for filing an application for the issuance of a court order in writing, including in the form of an electronic document through the information system;

From the point of view of the transition to an automated document management system in the civil courts of the Republic of Uzbekistan, it is justified that the court order is sent to the parties in the form of an electronic document certified by an electronic digital signature to judge.

**Implementation of research results.** Based on scientific results obtained from research on the digitization and virtualization of civil court cases:

The proposal to expand the possibility of participating in court hearings remotely, including using mobile devices and other forms of electronic cooperation, as well as to create the possibility for the parties to receive court decisions online, is a proposal of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to digitalize activities bodies of justice" PC-2 of paragraph 2 of resolution No. 4818 is reflected in the fourth paragraph (certificate No. 27 / 2-239-22 dated October 13, 2022 of the

Prosecutor General's Office of the Department of the Republic of Uzbekistan). This proposal served to expand the ability of citizens and legal entities to restore their violated rights in court without going to court;

A proposal to improve the exchange of information between state bodies and courts by obtaining the information and documents necessary in the process of considering a particular case in electronic form directly from state bodies and organizations, without disturbing citizens - paragraph 4 of Resolution No. 4818 is reflected in the third paragraph (certificate of the General Prosecutor's Office of the Republic Uzbekistan dated October 13, 2022 No. 27/2-239-22). This proposal served to prevent vagrancy of citizens and unnecessary red tape;

A proposal to further improve the existing videoconferencing regime in courts by developing and implementing a mobile program that allows you to participate in court hearings via videoconferencing, paragraph 6 of the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On measures to digitalize the activities of the justice authorities" No. 6 PQ-4818 are reflected in paragraph ( 2022 Prosecutor General's Office of the Republic of Uzbekistan

Certificate No. 27/2-239-22 dated October 13). This proposal served to ensure that the parties could participate in court hearings without leaving their homes or work;

the right to form a civil case in electronic form and the persons participating in the case and other participants in civil proceedings to submit documents to the court in electronic form, and when forming a civil case in accordance with paragraph five of this article in electronic form, court documents are certified electronically - the digital signature of the judge (judges), the court session and proposals for the approval of the protocols of procedural actions by the digital signature of the presiding judge and the secretary of the court session are reflected in Art. 5 CPC (Appeal of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated November 22, 2022 No. 06-13/64). This proposal allowed the formation of civil court cases in electronic form.

Proposals for filing an application for issuing a court order in writing, including in the form of an electronic document through the information system, are indicated in the second paragraph of Article 172 of the Code of Civil Procedure (certificate No. 06-13 / 64 from the resolution of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan of November 22, 2022 ). This proposal made it possible to apply for a court order in electronic form;

Paragraph two of Article 179 of the Code of Civil Procedure states that the court order is sent in the form of an electronic document certified by the electronic digital signature of the judge (certificate of the Senate of the Oliy Majlis No. 06-13/64). Republic of Uzbekistan dated November 22, 2022). This proposal was taken into account in terms of electronic document management between the court and the parties.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of an introduction, 5 chapters containing 12 paragraphs, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 223 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**  
**I bo'lim (I часть; I part)**

1. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtirish // Monografiya //Toshkent: TDYU, 2022. 198 b.
2. Пирматов О.Ш. Нетрадиционные виды хранения или досудебного обеспечения цифровых доказательств в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. Издательская группа «Юрист». 2022. –Москва. –№4. –С.33-36 (12.00.00; №3).
3. Pirmatov O.SH. Online dispute resolution - fantasy or reality? // Janus.net. –Lisbon. 2022. №1. –P.240-245. (Scopus.com, Directory of Open Access Journals).
4. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirishda sun'iy intellektning o'rni // Yurisprudensiya. 2021. –№5. –B. 88-94 (12.00.00; №15).
5. Pirmatov O.SH. Onlayn sud majlislari fuqarolik sud majlislarini virtuallashtirishning yangi bosqichi // Yuridik fanlar axborotnomasi. 2021.–№ 4. –B. 84-90 (12.00.00; №20).
6. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini yuritishda raqamli texnologiyalarning roli // Odillik mezon. 2021. –№9. –B.48-49 (12.00.00; №21).
7. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sudi ishlari yuritishni raqamlashtirishga qisqacha tavsif // Yurisprudensiya. 2021. –№1. –B. 39-46 (12.00.00; №15).
8. Pirmatov O.SH. Nizolarni onlayn hal qilish nizolarni hal qilishning muqobil varianti bo'la oladimi? // O'zbekiston milliy axborot agentligi – O'zA Ilm-fan bo'limi (elektron jurnal). 2021. –№10 son. –B.117-121.
9. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini yuritishni virtuallashtirish bo'yicha qisqacha mulohazalar // O'zbekiston milliy axborot agentligi – O'zA Ilm-fan bo'limi (elektron jurnal). 2021. –№4. –B.44-51.
10. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini yuritishda raqamli dalillar // Huquq va burch. 2022. – №4. – B. 43-45 (12.00.00; №2).
11. Pirmatov O.SH. Blokcheyn texnologiyasiga asoslangan elektron dalillarning fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirishdagi o'rni // Qonunchilik muammolari axborotnomasi. 2022. – №1. – B. 32-36.
12. Pirmatov O.SH. Вопросы применения искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве // Demokratlashtirish va inson huquqlari jurnali. 2022. – №1. –B. 138-142 (12.00.00; №5).
13. Pirmatov O.SH. Onlayn sud jarayonlari // Odil sudlov. 2021. – №12. – B.34-35 (12.00.00; №3).
14. Pirmatov O.SH. Elektron fuqarolik ishi (e-sud) tizimida sud ishlarini boshqarish // Yurisprudensiya. 2022. –№5. –B. 53-60 (12.00.00; №15).
15. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini maxsus sud platformalarida ko'rishning o'ziga xos xususiyatlari // Demokratlashtirish va inson huquqlari jurnali. 2023. – №1. –B. 48-51. (12.00.00; №5).
16. Pirmatov O.SH. O'zbekiston Respublikasida fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish muamolari // Ilm-fan va ta'limda innovatsion yondashuvlar,

muammolar, taklif va yechimlar mavzusidagi 4-sonli Respublika ilmiy-onlayn konferentsiyasi materiallari to'plami. –Farg'ona. Academicscience, 2020. – B.122-126.

17. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlariga raqamli texnologiyalarni joriy etish zarurati // Raqamli iqtisodiyotni shakllantirishdagi zamonaviy trendlar: tajriba, muammo va istiqbollar: Respublika onlayn ilmiy-amaliy anjumani materiallari to'plami. – Toshkent. TDIU, 2020. –B.32-35.

18. Pirmatov O.SH. Виртуализация гражданского судопроизводства // Modern research in world science: Proceedings of V International Scientific and Practical Conference materiallari to'plami. –L`vov. Sci-conf.com.ua, 2022. –С. 974-979.

19. Pirmatov O.SH. Искусственный интеллект в гражданском судопроизводстве // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей XVI Международной научно-практической конференции. –Пенза. МЦНС «Наука и Просвещение», 2022. –С. 130-133.

### **II bo'lim (II часть; II part)**

20. Pirmatov O.SH. The procedural aspects of electronic evidence in civil litigation: experience of Uzbekistan // PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology. 2020. –№17 (7). –R. 9192-9199.

21. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini raqamlashtirish va virtuallashtiriga qisqacha tavsif // Sud hokimiyati organlari faoliyatini raqamlashtirishning dolzarb masalalari xalqaro ilmiy-amaliy konferentsiyasi materiallari to'plami. –Toshkent. TDYU nashriyoti, 2020. – B. 88-92.

22. Pirmatov O.SH. Fuqarolik ishlarini virtual sud muhokamasida ko'rishning afzaliklari // Innovative achievements in science –2020 mavzusidagi 1-sonli xalqaro ilmiy-onlayn konferentsiyasi materiallari to'plami. –Farg'ona. Academia Science, 2020. – B.563-566.

23. Pirmatov O.SH. Fuqarolik sud ishlarini yuritishda elektron dalillarni ta'minlashning protsessual jihatlari // Qonun ustuvorligini ta'minlash va sud-huquq tizimini yanada isloh qilishning ustuvor yo'nalishlari materiallari to'plami. II jild. – Toshkent. O'RBPA, 2020. –B.23-26.



Avtoreferat «TDYU Yuridik fanlar Axborotnomasi» jurnali tahririyatida tahrirdan o'tkazilib, o'zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o'zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 07.09.2023 yil.  
Bichimi 60x45 1/8 , «Times Nev Roman»  
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.  
Shartli bosma tabog'i 3. Adadi: 100. Buyurtma: № 21.  
«TOP IMAGE MEDIA»  
bosmaxonasida chop etildi.  
Tel.: +998 90 9722279, vvv.tiraj.uz  
100060, Toshkent, Y. G'ulomov ko'chasi, 74.